



VERBALE N. 6
SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE TECNICA
DEL 1° GIUGNO 2017

OGGETTO: Procedura ad evidenza pubblica di co-progettazione dei servizi SPRAR a titolarità del Comune di Bologna per il triennio 2017-2019

	DESCRIZIONE DEI SERVIZI	CIG
1	Mediazione linguistico-culturale nei confronti di ordinari e vulnerabili	7033983266
2	Mediazione linguistico-culturale nei confronti di MSNA	7033996D1D
3	Formazione e riqualificazione professionale, orientamento e accompagnamento all'inserimento lavorativo nei confronti di ordinari e vulnerabili	70340444BC
4	Formazione e riqualificazione professionale; orientamento e accompagnamento all'inserimento lavorativo nei confronti di MSNA	703405804B
5	Orientamento e accompagnamento legale nei confronti di ordinari e vulnerabili	70340677B6
6	Orientamento e accompagnamento legale nei confronti di MSNA	7034071B02
7	Gestione del sito dedicato ai progetti SPRAR, elaborazione di reportistica e dati statistici, iniziative di informazione, di promozione e sensibilizzazione nei confronti di ordinari e vulnerabili	703407919F
8	Gestione del sito dedicato ai progetti SPRAR, elaborazione di reportistica e dati statistici, iniziative di informazione, di promozione e sensibilizzazione nei confronti di MSNA	70341067E5
9	Servizi collegati all'accoglienza per l'area di accoglienza ordinari	7034112CD7
10	Servizi collegati all'accoglienza per l'area vulnerabili	70341181CE
11	Servizi collegati all'accoglienza per l'area MSNA	7034131C85

Responsabile del procedimento: Dott.ssa Elisabetta Scoccati (Direttore Generale ASP Città di Bologna)

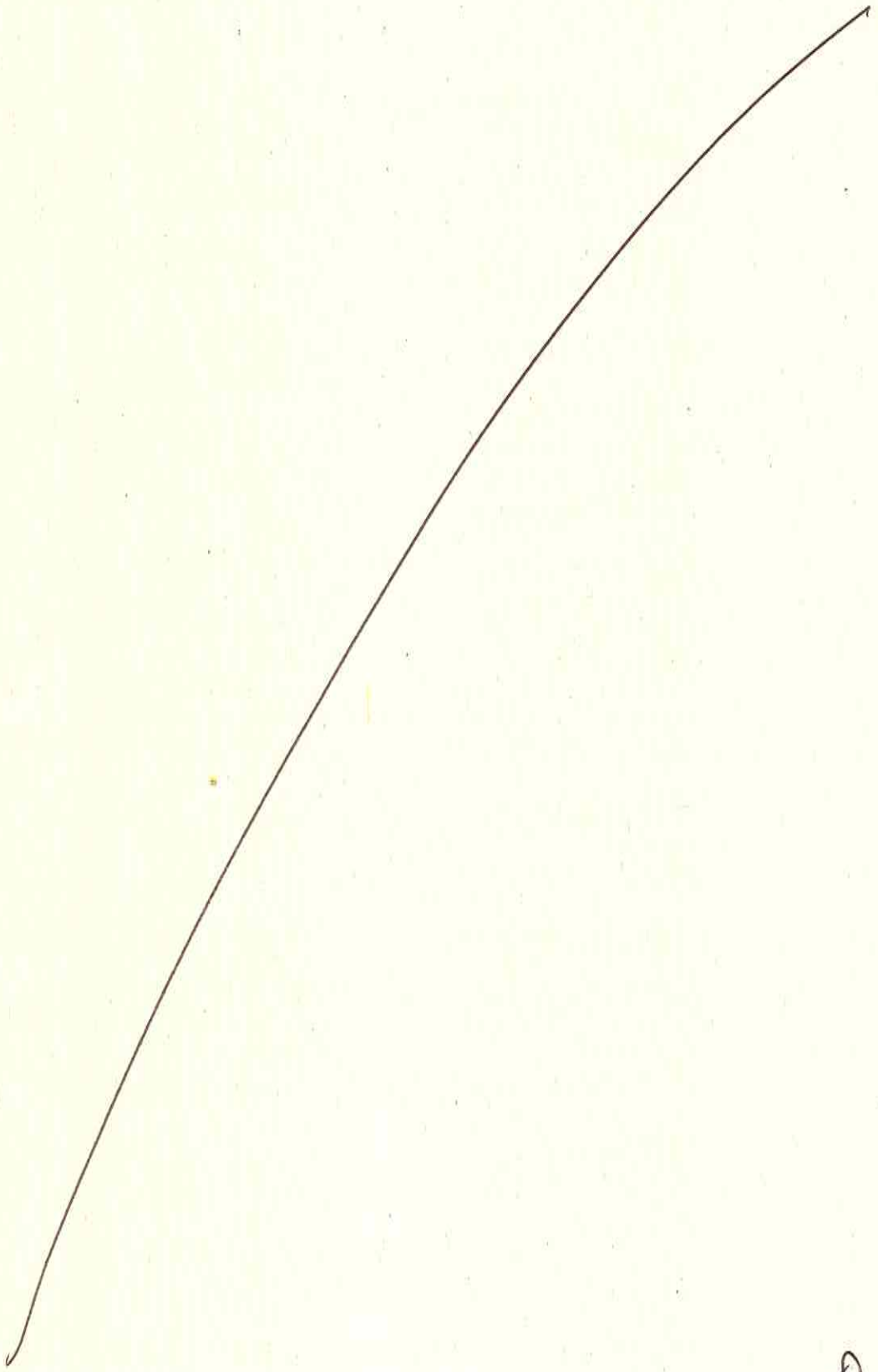
In data mercoledì 1° giugno 2017, alle ore 9.00, presso la Sala delle Mappe sita nella sede di ASP Città di Bologna in Bologna, Via Marsala n. 7, si riunisce la Commissione giudicatrice, nominata con determinazione del Direttore Generale n. 386 del 30/05/2017, per il prosieguo in seduta riservata delle operazioni relative alla procedura di affidamento in co-progettazione dei servizi SPRAR a titolarità del Comune di Bologna per il triennio 2017-2019.

Sono presenti quali componenti della Commissione citata:

- A) la **Dott.ssa Maria Adele Mimmi**, Capo Area Benessere di Comunità del Comune di Bologna, quale Presidente della Commissione;
- B) la **Dott.ssa Rita Paradisi**, funzionario presso il Servizio Politiche per l'integrazione sociale, il contrasto alla povertà e il terzo settore della Regione Emilia Romagna, quale componente;
- C) la **Dott.ssa Monica Brandoli**, Responsabile del Servizio contrasto alla grave emarginazione adulta di ASP Città di Bologna, quale componente;
- D) la **Dott.ssa Maura Gambarana**, Responsabile dell'Unità Politiche per l'Immigrazione del Comune di Milano, quale componente;
- E) il **Sig. Aniello Iaccarino**, Responsabile del Settore Servizi alla Persona e alla Comunità del Comune di Minerbio, quale componente;

Si dà atto che è presente il Dott. Matteo Alessandro Martinelli, Responsabile dell'Unità operativa contratti di ASP, in qualità di segretario verbalizzante.

La Commissione, prelevati i plichi contenuti le proposte progettuali, ne accerta l'integrità e prosegue nel loro



②
A
M



esame, continuando a valutarli non in ordine di protocollo delle domande, bensì raggruppandoli per aree omogenee.

ESAME DEI PROGETTI RELATIVI ALL'AREA 9 "SERVIZI COLLEGATI ALL'ACCOGLIENZA PER L'AREA DI ACCOGLIENZA ORDINARI"

PROPOSTA PROGETTUALE PLICO N. 7 (prot. n. 10444 del 4/05/2017)

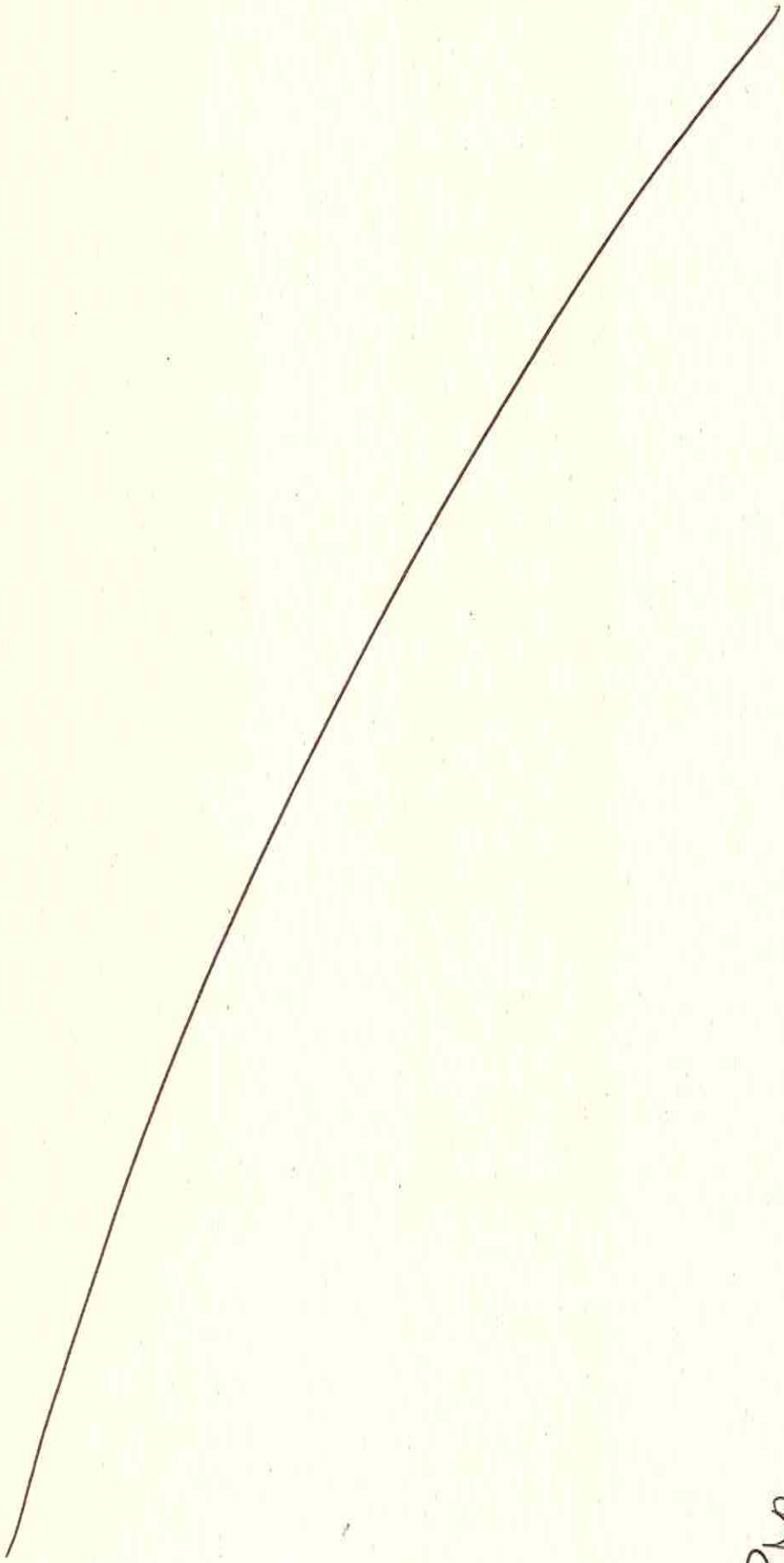
Si dà atto che il progetto è costituito da n. 10 pagine, presentato da:

NOME/NOME CAPOGRUPPO	COMPONENTI RAGGRUPPAMENTO
Camelot Coop. Soc.	Persone in movimento Coop. Soc.

La Commissione, previa lettura della proposta e discussione sui suoi contenuti, definisce all'unanimità i giudizi di idoneità e inidoneità, rappresentati nella griglia di valutazione che segue, redatta avendo a riferimento i criteri indicati al paragrafo 7 dell'Avviso pubblico:

B.1) Accoglienza materiale			
Criterio di valutazione	Ponderazione di importanza	Giudizio (idoneo/ non idoneo)	Eventuali note
B.1.1) Adiacenza del luogo di accoglienza rispetto al centro abitato	6%	NON IDONEO	Non sono indicate strutture per cui non è possibile svolgere valutazione
B.1.2) Integrazione rispetto al contesto abitato	4%	IDONEO	
B.1.3) Progettazione innovativa orientata all'accoglienza familiare	18%	IDONEO	
B.1.4) Comfort e distribuzione degli spazi	6%	IDONEO	
B.1.5) Metodologia della gestione domestica dell'accoglienza	6%	IDONEO	
Sub-totale	40%	34%	
B.2) Orientamento inserimento abitativo			
Criterio di valutazione	Ponderazione di importanza	Giudizio (idoneo/ non idoneo)	Eventuali note
B.2.1) Metodologia e reti per individuare il percorso di uscita degli immigrati	9%	IDONEO	
B.2.2) Proposte innovative su forme di coabitazione	11%	IDONEO	
Sub-totale	20%	20%	
B.3) Orientamento e accompagnamento all'inserimento sociale			

[Handwritten signatures and initials]



Handwritten signature or initials, possibly reading "R B R" and "A S".



ASP CITTÀ DI BOLOGNA

Azienda pubblica di servizi alla persona

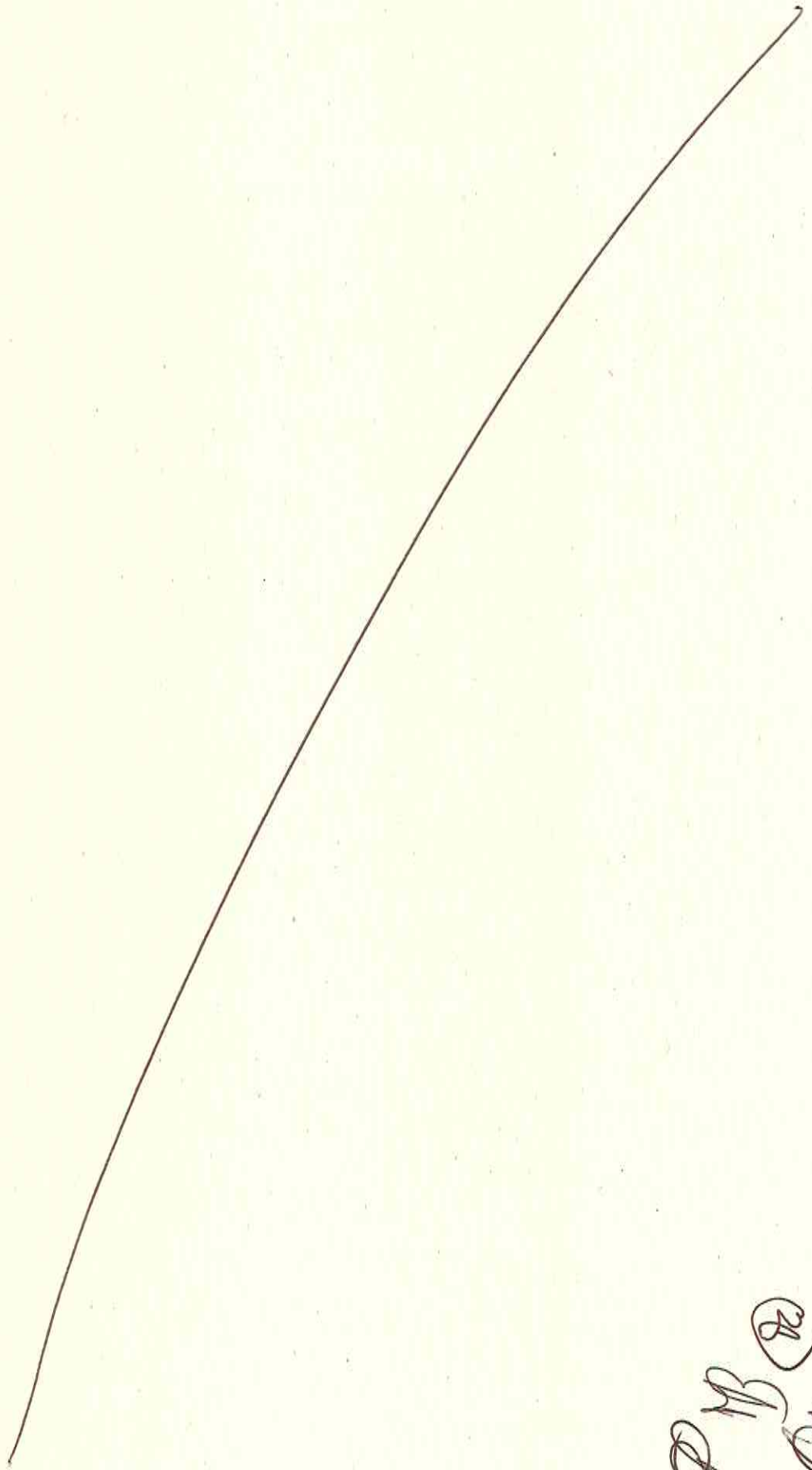
<i>Critério di valutazione</i>	<i>Ponderazione di importanza</i>	<i>Giudizio (idoneo/ non idoneo)</i>	<i>Eventuali note</i>
B.3.1) Capacità di individuare reti e modalità di collaborazione, con particolare riferimento al contesto territoriale del luogo di accoglienza	9%	IDONEO	
B.3.2) Iniziative per sostenere i beneficiari nell'affrontare i contesti sociali	11%	IDONEO	
Sub-totale	20%	20%	
B.4) Tutela psico-socio-sanitaria			
<i>Critério di valutazione</i>	<i>Ponderazione di importanza</i>	<i>Giudizio (idoneo/ non idoneo)</i>	<i>Eventuali note</i>
B.4.1) Capacità di rilevare tempestivamente le vulnerabilità	4%	IDONEO	
B.4.2) Capacità di proporre strategie quotidiane di sostegno alle vulnerabilità	2%	IDONEO	
B.4.3) Capacità di collaborare proattivamente rispetto al progetto individuale formulato con i soggetti della presa in carico socio-sanitaria	4%	IDONEO	
B.4.4) Individuazione di specifiche strategie per il trattamento delle vulnerabilità sanitarie	3%	IDONEO	
B.4.5) Individuazione di specifiche strategie per il trattamento delle vulnerabilità psicologiche	3%	IDONEO	
B.4.6) Possibilità di integrazione di figure professionali specializzate per le vulnerabilità fisiche e/o psicologiche	4%	IDONEO	
Sub-totale	20%	20%	
TOTALE COMPLESSIVO	100%	94%	IDONEO

La Commissione dichiara la proposta idoneo.

PROPOSTA PROGETTUALE PLICO N. 18 (prot. n. 10509 del 5/05/2017)

Si dà atto che il progetto è costituito da n. 10 pagine, presentato da:

BB
PB
07
PB



Handwritten text in the bottom right corner, possibly initials or a signature, including the letters 'P', 'B', 'R', 'A', and 'O'.



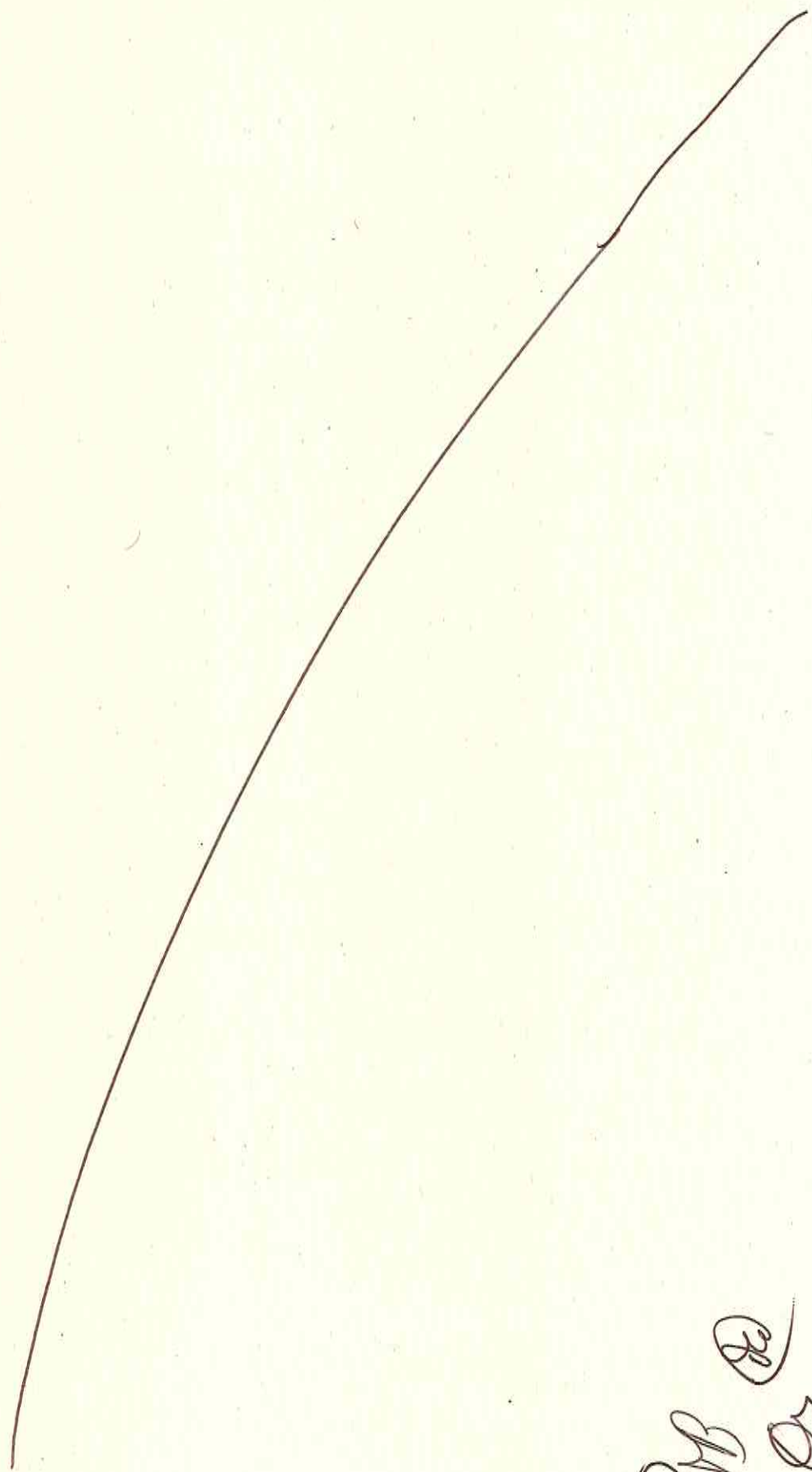
ASP CITTÀ DI BOLOGNA

Azienda pubblica di servizi alla persona

NOME/NOME CAPOGRUPPO	COMPONENTI RAGGRUPPAMENTO
Consorzio L'Arcoiaio (esecutrici Arca di Noè, Piazza Grande, La Piccola Carovana)	Consorzio Indaco (esecutrici Open Group + Soc. Dolce) + Associazione Mondo Donna + Lai Momo

La Commissione, previa lettura della proposta e discussione sui suoi contenuti, definisce all'unanimità i giudizi di idoneità e inidoneità, rappresentati nella griglia di valutazione che segue, redatta avendo a riferimento i criteri indicati al paragrafo 7 dell'Avviso pubblico:

B.1) Accoglienza materiale			
Criterio di valutazione	Ponderazione di importanza	Giudizio (idoneo/ non idoneo)	Eventuali note
B.1.1) Adiacenza del luogo di accoglienza rispetto al centro abitato	6%	IDONEO	
B.1.2) Integrazione rispetto al contesto abitato	4%	IDONEO	
B.1.3) Progettazione innovativa orientata all'accoglienza familiare	18%	IDONEO	Si apprezza la proposta di inserimento in famiglie che esercitano attività artigianali
B.1.4) Comfort e distribuzione degli spazi	6%	IDONEO	
B.1.5) Metodologia della gestione domestica dell'accoglienza	6%	IDONEO	
Sub-totale	40%	40%	
B.2) Orientamento inserimento abitativo			
Criterio di valutazione	Ponderazione di importanza	Giudizio (idoneo/ non idoneo)	Eventuali note
B.2.1) Metodologia e reti per individuare il percorso di uscita degli immigrati	9%	IDONEO	
B.2.2) Proposte innovative su forme di coabitazione	11%	IDONEO	
Sub-totale	20%	20%	
B.3) Orientamento e accompagnamento all'inserimento sociale			
Criterio di valutazione	Ponderazione di importanza	Giudizio (idoneo/ non idoneo)	Eventuali note
B.3.1) Capacità di individuare reti e modalità di collaborazione, con particolare	9%	IDONEO	



Handwritten text in the bottom right corner, possibly a signature or initials, including the letters 'PMB' and '07'.



ASP CITTÀ DI BOLOGNA

Azienda pubblica di servizi alla persona

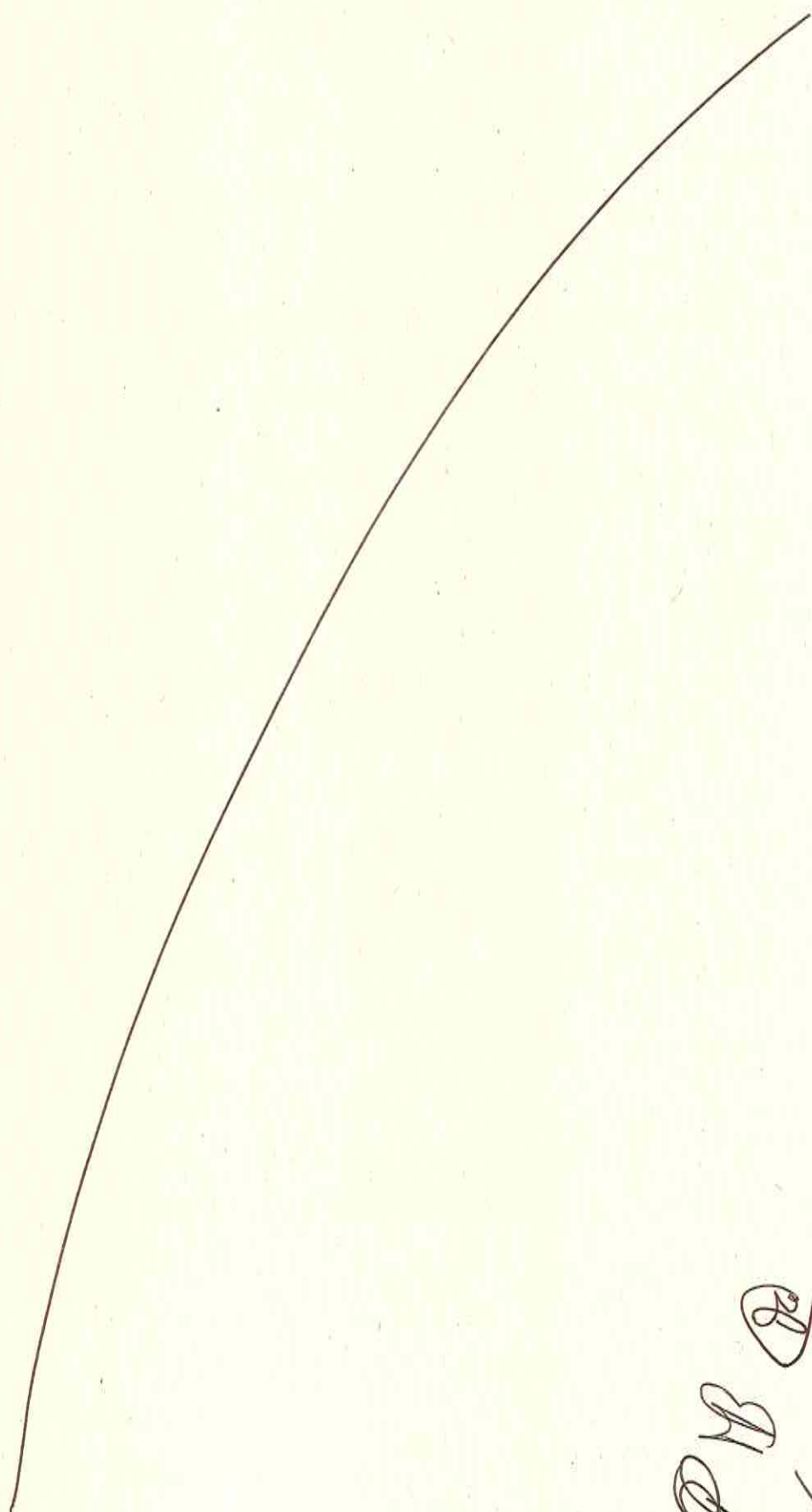
riferimento al contesto territoriale del luogo di accoglienza			
B.3.2) Iniziative per sostenere i beneficiari nell'affrontare i contesti sociali	11%	IDONEO	
Sub-totale	20%	20%	
B.4) Tutela psico-socio-sanitaria			
Criterio di valutazione	Ponderazione di importanza	Giudizio (idoneo/non idoneo)	Eventuali note
B.4.1) Capacità di rilevare tempestivamente le vulnerabilità	4%	IDONEO	
B.4.2) Capacità di proporre strategie quotidiane di sostegno alle vulnerabilità	2%	IDONEO	
B.4.3) Capacità di collaborare proattivamente rispetto al progetto individuale formulato con i soggetti della presa in carico socio-sanitaria	4%	IDONEO	
B.4.4) Individuazione di specifiche strategie per il trattamento delle vulnerabilità sanitarie	3%	IDONEO	
B.4.5) Individuazione di specifiche strategie per il trattamento delle vulnerabilità psicologiche	3%	IDONEO	
B.4.6) Possibilità di integrazione di figure professionali specializzate per le vulnerabilità fisiche e/o psicologiche	4%	IDONEO	
Sub-totale	20%	20%	
TOTALE COMPLESSIVO	100%	100%	IDONEO

La Commissione dichiara la proposta idonea.

PROPOSTA PROGETTUALE PLICO N. 22 (prot. n. 10529 del 5/05/2017)

Si dà atto che il progetto è costituito da n. 10 pagine, oltre allegati, presentato da:

NOME/NOME CAPOGRUPPO	COMPONENTI RAGGRUPPAMENTO
Arcisolidarietà Bologna	Antoniano dei Frati Minori, Provincia minoritica di Cristo Re



Handwritten notes in the bottom right corner, including the letters "R", "B", "R", "A", and "E" arranged in a roughly vertical sequence.

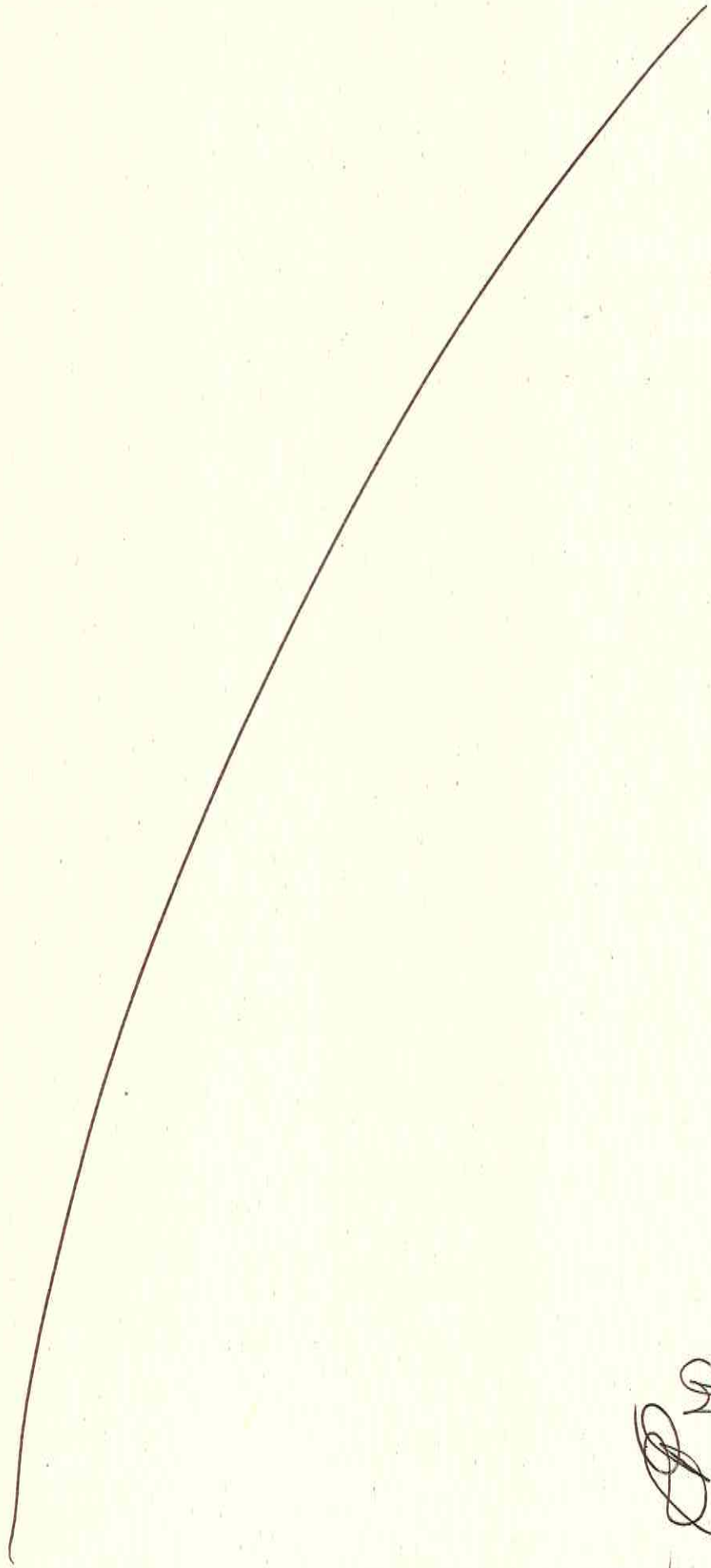


ASP CITTÀ DI BOLOGNA

Azienda pubblica di servizi alla persona

La Commissione, previa lettura della proposta e discussione sui suoi contenuti, definisce all'unanimità i giudizi di idoneità e inidoneità, rappresentati nella griglia di valutazione che segue, redatta avendo a riferimento i criteri indicati al paragrafo 7 dell'Avviso pubblico:

B.1) Accoglienza materiale			
<i>Criterio di valutazione</i>	<i>Ponderazione di importanza</i>	<i>Giudizio (idoneo/ non idoneo)</i>	<i>Eventuali note</i>
B.1.1) Adiacenza del luogo di accoglienza rispetto al centro abitato	6%	IDONEO	
B.1.2) Integrazione rispetto al contesto abitato	4%	IDONEO	
B.1.3) Progettazione innovativa orientata all'accoglienza familiare	18%	IDONEO	
B.1.4) Comfort e distribuzione degli spazi	6%	IDONEO	
B. 1.5) Metodologia della gestione domestica dell'accoglienza	6%	IDONEO	
Sub-totale	40%	40%	
B.2) Orientamento inserimento abitativo			
<i>Criterio di valutazione</i>	<i>Ponderazione di importanza</i>	<i>Giudizio (idoneo/ non idoneo)</i>	<i>Eventuali note</i>
B.2.1) Metodologia e reti per individuare il percorso di uscita degli immigrati	9%	IDONEO	
B.2.2) Proposte innovative su forme di coabitazione	11%	IDONEO	
Sub-totale	20%	20%	
B.3) Orientamento e accompagnamento all'inserimento sociale			
<i>Criterio di valutazione</i>	<i>Ponderazione di importanza</i>	<i>Giudizio (idoneo/ non idoneo)</i>	<i>Eventuali note</i>
B.3.1) Capacità di individuare reti e modalità di collaborazione, con particolare riferimento al contesto territoriale del luogo di accoglienza	9%	IDONEO	
B.3.2) Iniziative per sostenere i beneficiari nell'affrontare i contesti sociali	11%	IDONEO	
Sub-totale	20%	20%	



Handwritten initials or a signature, possibly reading "R. B. O." or similar, located in the bottom right corner.



B.4) Tutela psico-socio-sanitaria			
Criteria di valutazione	Ponderazione di importanza	Giudizio (idoneo/ non idoneo)	Eventuali note
B.4.1) Capacità di rilevare tempestivamente le vulnerabilità	4%	NON IDONEO	Manca il riferimento alla metodologia utilizzata
B.4.2) Capacità di proporre strategie quotidiane di sostegno alle vulnerabilità	2%	NON IDONEO	Non sono sufficientemente descritte idonee strategie quotidiane
B.4.3) Capacità di collaborare proattivamente rispetto al progetto individuale formulato con i soggetti della presa in carico socio-sanitaria	4%	IDONEO	
B.4.4) Individuazione di specifiche strategie per il trattamento delle vulnerabilità sanitarie	3%	IDONEO	
B.4.5) Individuazione di specifiche strategie per il trattamento delle vulnerabilità psicologiche	3%	NON IDONEO	La proposta descritta deve essere integrata da azioni proprie del gestore
B.4.6) Possibilità di integrazione di figure professionali specializzate per le vulnerabilità fisiche e/o psicologiche	4%	NON IDONEO	Non è specificata l'integrazione di figure professionali specializzate
Sub-totale	20%	7%	
TOTALE COMPLESSIVO	100%	87%	IDONEO

La Commissione dichiara la proposta idonea.

ESAME DEI PROGETTI RELATIVI ALL'AREA 10 "SERVIZI COLLEGATI ALL'ACCOGLIENZA PER L'AREA DI ACCOGLIENZA VULNERABILI"

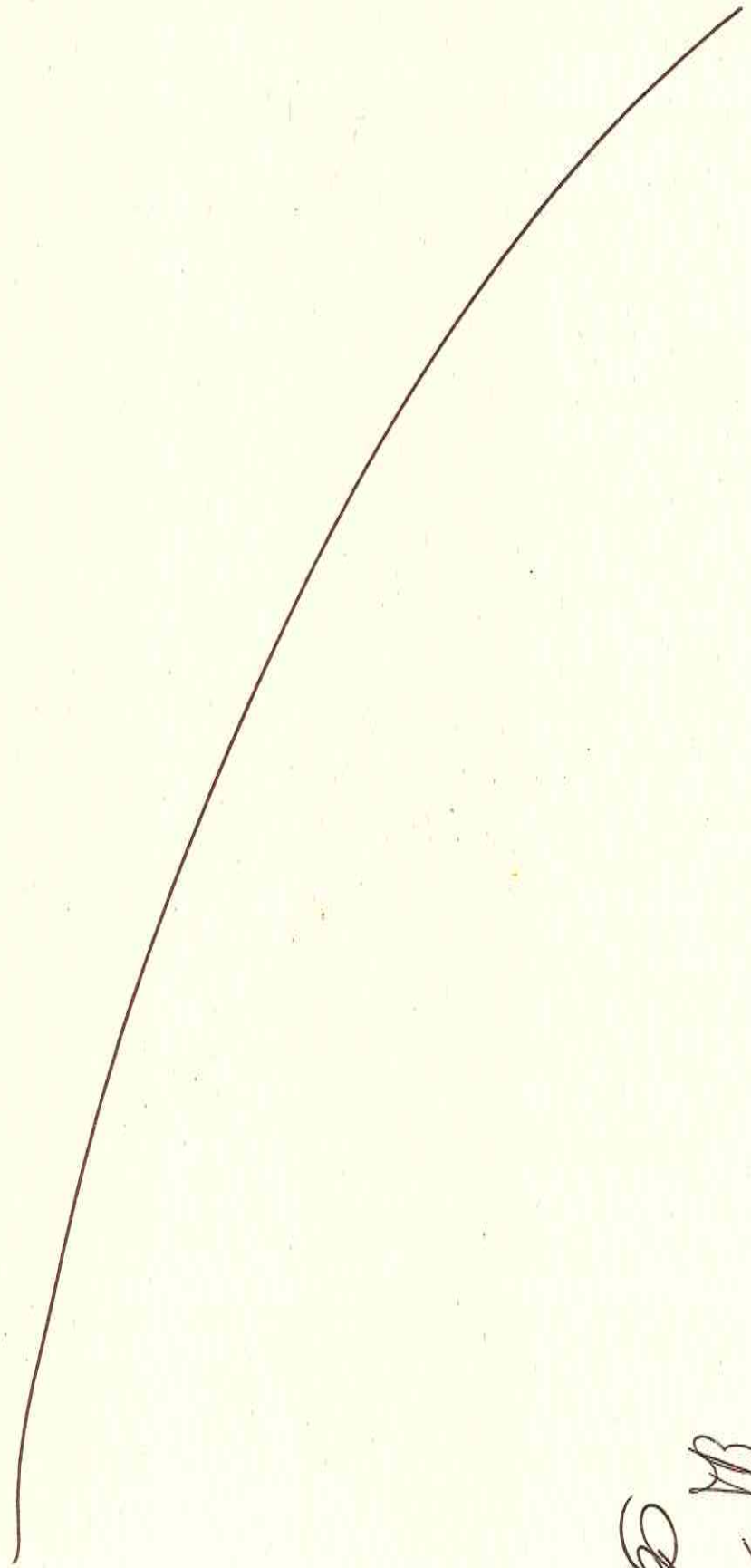
PROPOSTA PROGETTUALE PLICO N. 8 (prot. n. 10445 del 4/05/2017)

Si dà atto che il progetto è costituito da n. 10 pagine, corredato da curricula vitae, presentato da:

NOME/NOME CAPOGRUPPO	COMPONENTI RAGGRUPPAMENTO
Camelot Coop. Soc.	Cadaii Coop. Soc. (avvalimento Labirinto Soc. Coop.)

La Commissione, previa lettura della proposta e discussione sui suoi contenuti, definisce all'unanimità i giudizi di idoneità e inidoneità, rappresentati nella griglia di valutazione che segue, redatta avendo a riferimento i criteri indicati al paragrafo 7 dell'Avviso pubblico:

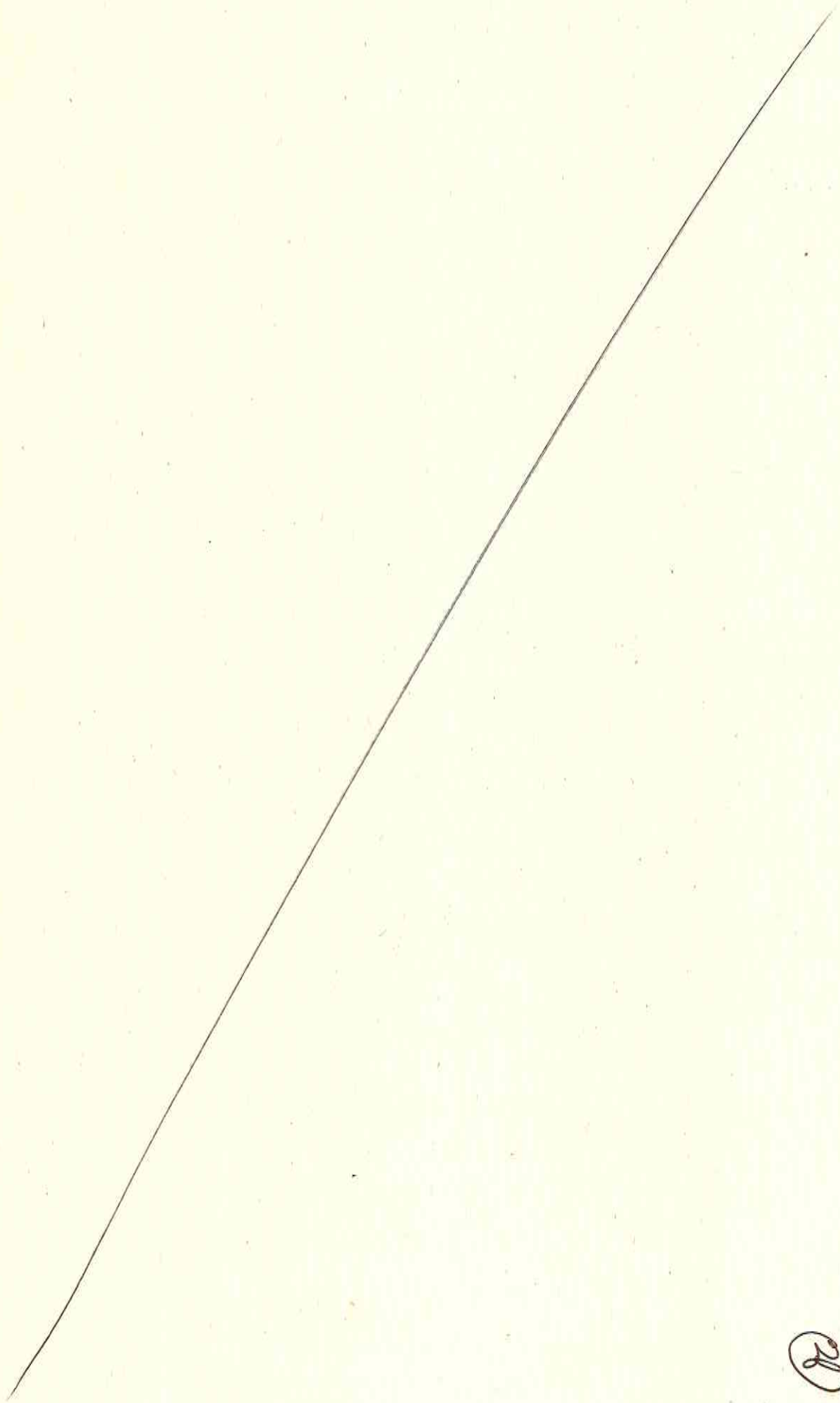
[Handwritten signatures and initials]



Handwritten notes in the bottom right corner, including a circled 'P', a large 'B', and the numbers '100' and '107'.



B.1) Accoglienza materiale			
<i>Criterio di valutazione</i>	<i>Ponderazione di importanza</i>	<i>Giudizio (idoneo/ non idoneo)</i>	<i>Eventuali note</i>
B.1.1) Adiacenza del luogo di accoglienza rispetto al centro abitato	6%	IDONEO	
B.1.2) Integrazione rispetto al contesto abitato	4%	IDONEO	
B.1.3) Progettazione innovativa orientata all'accoglienza familiare	18%	IDONEO	
B.1.4) Comfort e distribuzione degli spazi	6%	IDONEO	
B. 1.5) Metodologia della gestione domestica dell'accoglienza	6%	IDONEO	
Sub-totale	40%	40%	
B.2) Orientamento inserimento abitativo			
<i>Criterio di valutazione</i>	<i>Ponderazione di importanza</i>	<i>Giudizio (idoneo/ non idoneo)</i>	<i>Eventuali note</i>
B.2.1) Metodologia e reti per individuare il percorso di uscita degli immigrati	9%	IDONEO	
B.2.2) Proposte innovative su forme di coabitazione	11%	IDONEO	
Sub-totale	20%	20%	
B.3) Orientamento e accompagnamento all'inserimento sociale			
<i>Criterio di valutazione</i>	<i>Ponderazione di importanza</i>	<i>Giudizio (idoneo/ non idoneo)</i>	<i>Eventuali note</i>
B.3.1) Capacità di individuare reti e modalità di collaborazione, con particolare riferimento al contesto territoriale del luogo di accoglienza	9%	IDONEO	
B.3.2) Iniziative per sostenere i beneficiari nell'affrontare i contesti sociali	11%	IDONEO	
Sub-totale	20%	20%	
B.4) Tutela psico-socio-sanitaria			
<i>Criterio di valutazione</i>	<i>Ponderazione di importanza</i>	<i>Giudizio (idoneo/ non idoneo)</i>	<i>Eventuali note</i>



②

4507 SPB



		<i>non idoneo)</i>	
B.4.1) Capacità di rilevare tempestivamente le vulnerabilità	4%	IDONEO	
B.4.2) Capacità di proporre strategie quotidiane di sostegno alle vulnerabilità	2%	IDONEO	
B.4.3) Capacità di collaborare proattivamente rispetto al progetto individuale formulato con i soggetti della presa in carico socio-sanitaria	4%	IDONEO	
B.4.4) Individuazione di specifiche strategie per il trattamento delle vulnerabilità sanitarie	3%	IDONEO	
B.4.5) Individuazione di specifiche strategie per il trattamento delle vulnerabilità psicologiche	3%	IDONEO	
B.4.6) Possibilità di integrazione di figure professionali specializzate per le vulnerabilità fisiche e/o psicologiche	4%	IDONEO	
Sub-totale	20%	20%	
TOTALE COMPLESSIVO	100%	100%	IDONEO

La Commissione dichiara la proposta idonea.

PROPOSTA PROGETTUALE PLICO N. 20 (prot. n. 10518 del 5/05/2017)

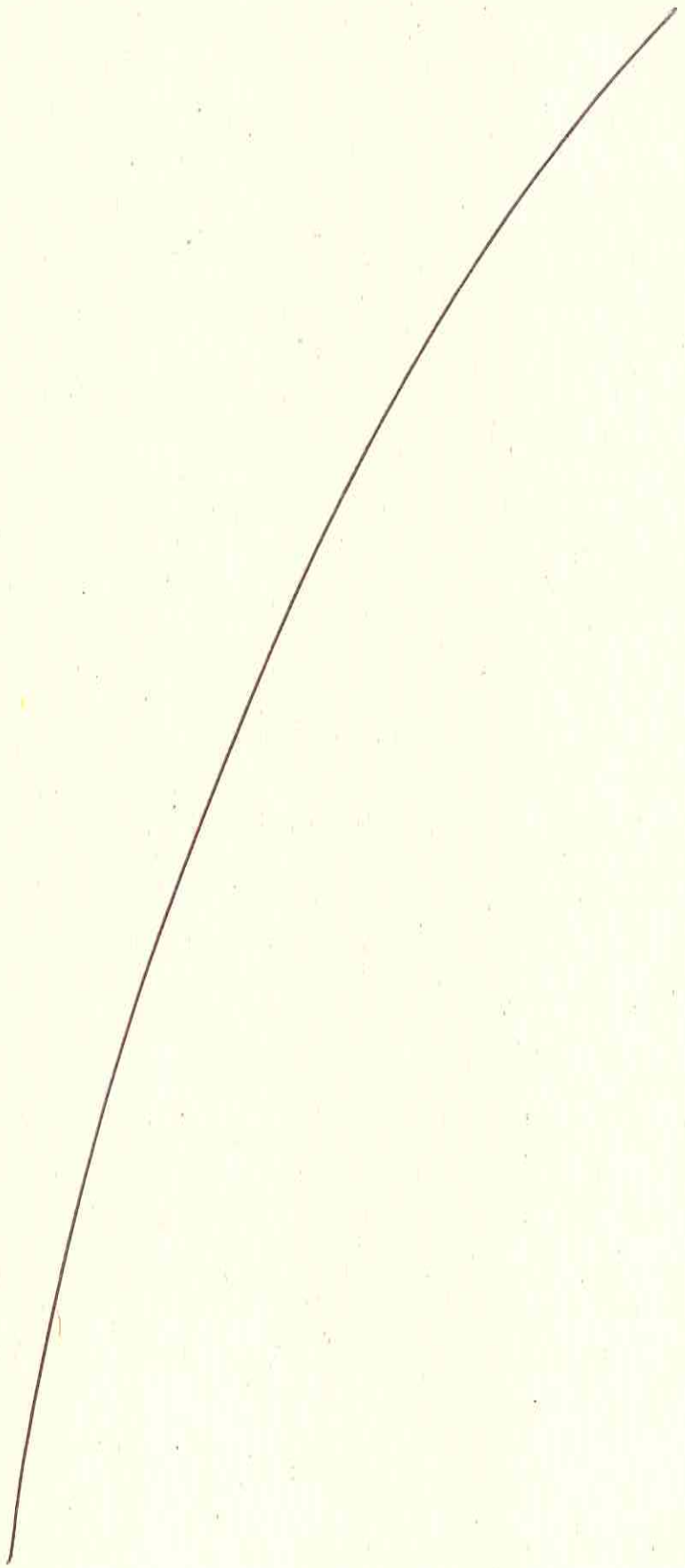
Si dà atto che il progetto è costituito da n. 10 pagine, corredato da curricula vitae, presentato da:

NOME/NOME CAPOGRUPPO	COMPONENTI RAGGRUPPAMENTO
Consorzio Indaco (esecutrici Open Group + Soc. Dolce)	Consorzio L'Arcoiaio (esecutrici Arca di Noè, Piazza Grande, La Piccola Carovana) + Lai-Momo Coop. + Associazione Mondo Donna

La Commissione, previa lettura della proposta e discussione sui suoi contenuti, definisce all'unanimità i giudizi di idoneità e inidoneità, rappresentati nella griglia di valutazione che segue, redatta avendo a riferimento i criteri indicati al paragrafo 7 dell'Avviso pubblico:

B.1) Accoglienza materiale			
Criterio di valutazione	Ponderazione di importanza	Giudizio (idoneo/ non idoneo)	Eventuali note
B.1.1) Adiacenza del luogo di	6%	IDONEO	Non è chiara la tabella nella previsione

Handwritten signatures and initials on the right side of the page, including a large 'B' and several other marks.

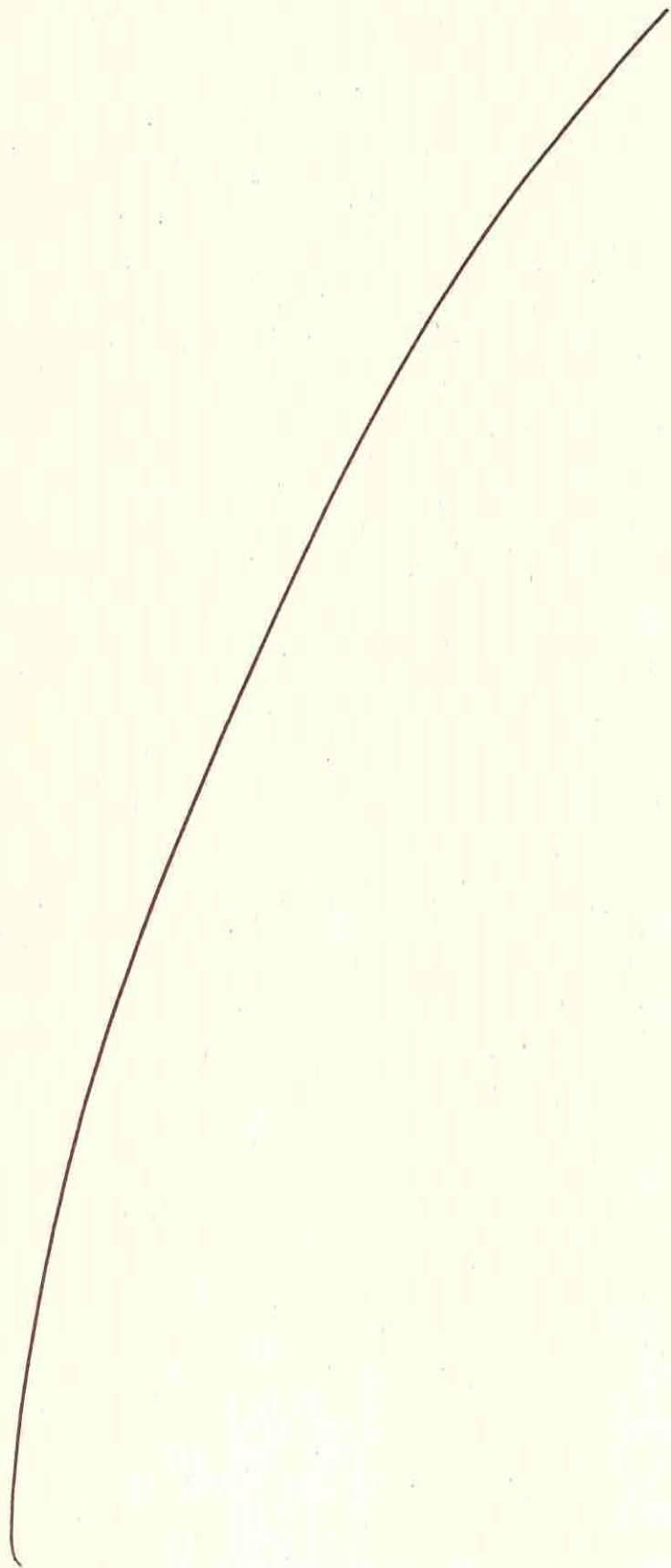


Handwritten signature or initials, possibly reading "R. B. B." or similar, located in the bottom right corner.



accoglienza rispetto al centro abitato			complessiva di 30 posti e nella specifica di dettaglio con la previsione di 21 posti
B.1.2) Integrazione rispetto al contesto abitato	4%	IDONEO	
B.1.3) Progettazione innovativa orientata all'accoglienza familiare	18%	IDONEO	Vanno approfondite e chiarite le modalità di raccordo con IESA
B.1.4) Comfort e distribuzione degli spazi	6%	IDONEO	
B. 1.5) Metodologia della gestione domestica dell'accoglienza	6%	IDONEO	
Sub-totale	40%	40%	
B.2) Orientamento inserimento abitativo			
<i>Criterio di valutazione</i>	<i>Ponderazione di importanza</i>	<i>Giudizio (idoneo/ non idoneo)</i>	<i>Eventuali note</i>
B.2.1) Metodologia e reti per individuare il percorso di uscita degli immigrati	9%	IDONEO	
B.2.2) Proposte innovative su forme di coabitazione	11%	NON IDONEO	Non sono proposte esperienze innovative e le risorse citate appaiono difficilmente impiegabili
Sub-totale	20%	9%	
B.3) Orientamento e accompagnamento all'inserimento sociale			
<i>Criterio di valutazione</i>	<i>Ponderazione di importanza</i>	<i>Giudizio (idoneo/ non idoneo)</i>	<i>Eventuali note</i>
B.3.1) Capacità di individuare reti e modalità di collaborazione, con particolare riferimento al contesto territoriale del luogo di accoglienza	9%	IDONEO	Si segnala la necessità di tenere in considerazione che le risorse del disagio adulto non possono essere quelle prioritarie
B.3.2) Iniziative per sostenere i beneficiari nell'affrontare i contesti sociali	11%	IDONEO	
Sub-totale	20%	20%	
B.4) Tutela psico-socio-sanitaria			
<i>Criterio di valutazione</i>	<i>Ponderazione di importanza</i>	<i>Giudizio (idoneo/ non idoneo)</i>	<i>Eventuali note</i>
B.4.1) Capacità di rilevare tempestivamente le vulnerabilità	4%	IDONEO	
B.4.2) Capacità di proporre	2%	IDONEO	

Handwritten signatures and initials in the bottom right corner of the page.



Handwritten initials or a signature, possibly reading "R. P. S. B." or similar, located in the bottom right corner.



strategie quotidiane di sostegno alle vulnerabilità			
B.4.3) Capacità di collaborare proattivamente rispetto al progetto individuale formulato con i soggetti della presa in carico socio-sanitaria	4%	IDONEO	
B.4.4) Individuazione di specifiche strategie per il trattamento delle vulnerabilità sanitarie	3%	IDONEO	
B.4.5) Individuazione di specifiche strategie per il trattamento delle vulnerabilità psicologiche	3%	IDONEO	
B.4.6) Possibilità di integrazione di figure professionali specializzate per le vulnerabilità fisiche e/o psicologiche	4%	IDONEO	
Sub-totale	20%	20%	
TOTALE COMPLESSIVO	100%	89%	IDONEO

La Commissione dichiara la proposta idonea.

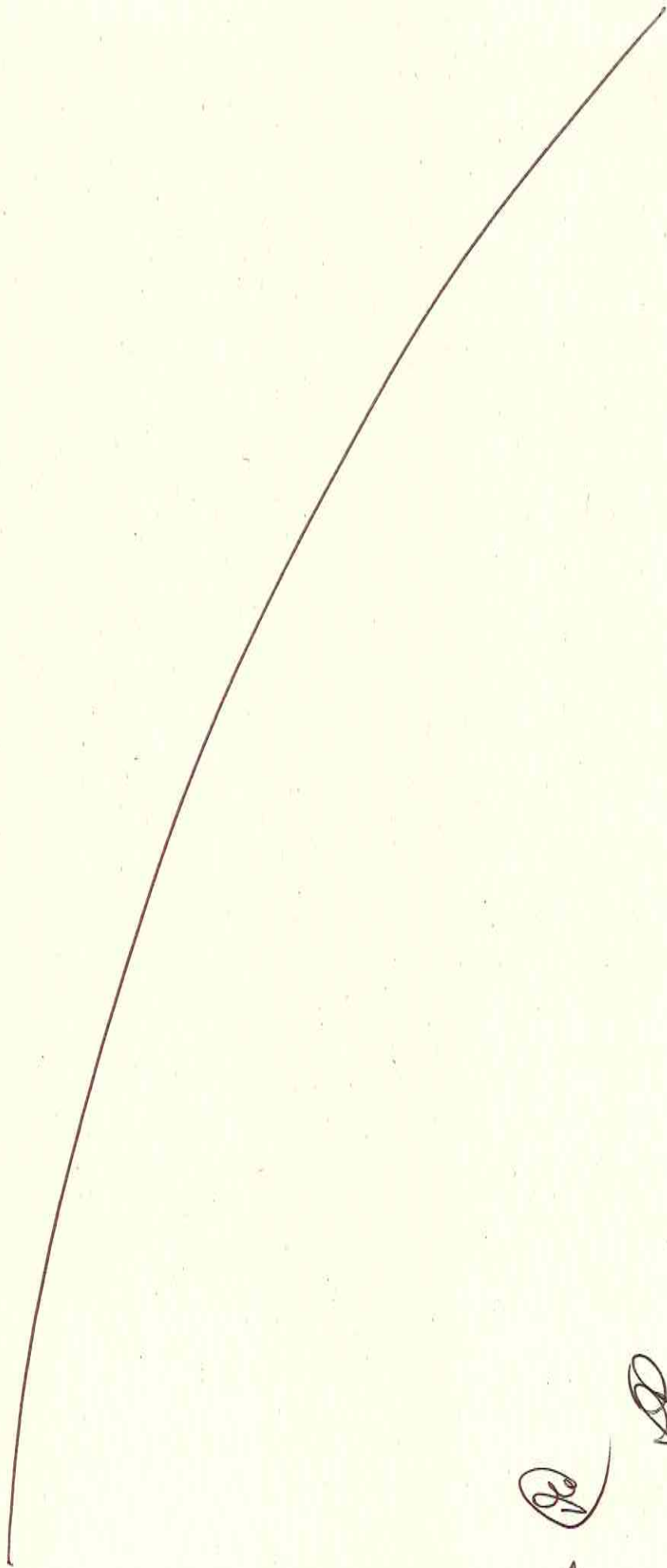
PROPOSTA PROGETTUALE PLICO N. 24 (prot. n. 10553 del 5/05/2017)

Si dà atto che il progetto è costituito da n. 9 pagine, corredato da curricula vitae, presentato da:

NOME/NOME CAPOGRUPPO	COMPONENTI RAGGRUPPAMENTO
Xenia	Aias

La Commissione, previa lettura della proposta e discussione sui suoi contenuti, definisce all'unanimità i giudizi di idoneità e inidoneità, rappresentati nella griglia di valutazione che segue, redatta avendo a riferimento i criteri indicati al paragrafo 7 dell'Avviso pubblico:

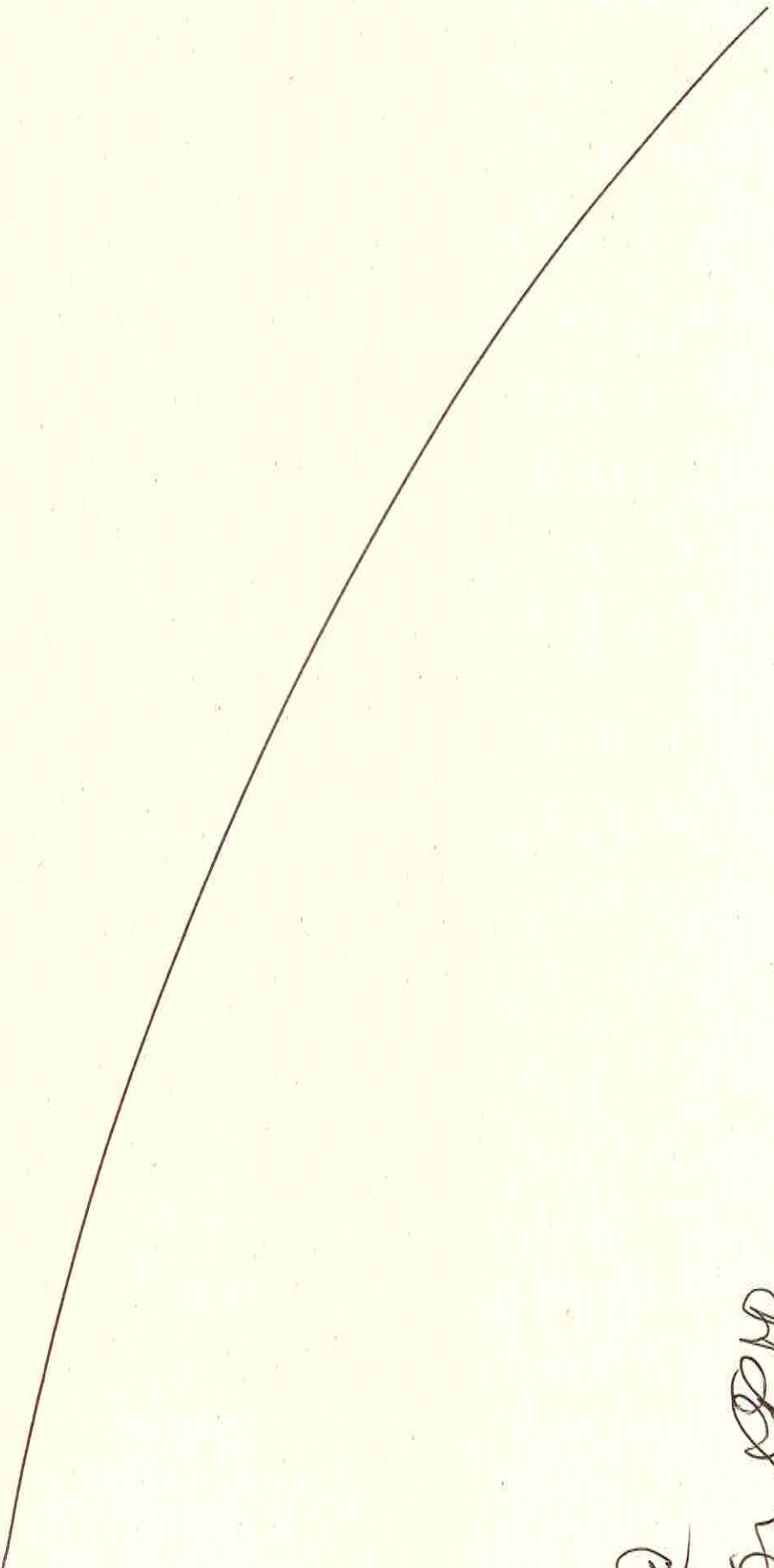
B.1) Accoglienza materiale			
<i>Criterio di valutazione</i>	<i>Ponderazione di importanza</i>	<i>Giudizio (idoneo/ non idoneo)</i>	<i>Eventuali note</i>
B.1.1) Adiacenza del luogo di accoglienza rispetto al centro abitato	6%	IDONEO	
B.1.2) Integrazione rispetto al contesto abitato	4%	NON IDONEO	Non è stato approfondito sufficientemente questo aspetto, pur avendo descritto tutto il processo di



Handwritten initials or a signature, possibly reading "H. H. B." or similar, located in the bottom right corner.



			accoglienza
B.1.3) Progettazione innovativa orientata all'accoglienza familiare	18%	NON IDONEO	Non è descritta la progettazione innovativa orientata all'accoglienza in famiglia
B.1.4) Comfort e distribuzione degli spazi	6%	IDONEO	
B. 1.5) Metodologia della gestione domestica dell'accoglienza	6%	IDONEO	
Sub-totale	40%	18%	
B.2) Orientamento inserimento abitativo			
<i>Critério di valutazione</i>	<i>Ponderazione di importanza</i>	<i>Giudizio (idoneo/ non idoneo)</i>	<i>Eventuali note</i>
B.2.1) Metodologia e reti per individuare il percorso di uscita degli immigrati	9%	NON IDONEO	Poco coerenti con il target
B.2.2) Proposte innovative su forme di coabitazione	11%	NON IDONEO	Gli accenni metodologici risultano poco coerenti con il target
Sub-totale	20%	0%	
B.3) Orientamento e accompagnamento all'inserimento sociale			
<i>Critério di valutazione</i>	<i>Ponderazione di importanza</i>	<i>Giudizio (idoneo/ non idoneo)</i>	<i>Eventuali note</i>
B.3.1) Capacità di individuare reti e modalità di collaborazione, con particolare riferimento al contesto territoriale del luogo di accoglienza	9%	IDONEO	
B.3.2) Iniziative per sostenere i beneficiari nell'affrontare i contesti sociali	11%	IDONEO	
Sub-totale	20%	20%	
B.4) Tutela psico-socio-sanitaria			
<i>Critério di valutazione</i>	<i>Ponderazione di importanza</i>	<i>Giudizio (idoneo/ non idoneo)</i>	<i>Eventuali note</i>
B.4.1) Capacità di rilevare tempestivamente le vulnerabilità	4%	NON IDONEO	Manca il riferimento alla metodologia adottata
B.4.2) Capacità di proporre strategie quotidiane di sostegno alle vulnerabilità	2%	NON IDONEO	Non sono sufficientemente descritte idonee strategie quotidiane
B.4.3) Capacità di collaborare proattivamente rispetto al	4%	IDONEO	



Handwritten text in the bottom right corner, possibly a signature or initials, including the letters 'A', 'S', 'P', 'B' and a circled 'R'.



progetto individuale formulato con i soggetti della presa in carico socio-sanitaria			
B.4.4) Individuazione di specifiche strategie per il trattamento delle vulnerabilità sanitarie	3%	NON IDONEO	Sono enunciati i principi ma non viene individuato il metodo e le strategie di intervento
B.4.5) Individuazione di specifiche strategie per il trattamento delle vulnerabilità psicologiche	3%	NON IDONEO	Sono enunciati i principi ma non viene individuato il metodo e le strategie di intervento
B.4.6) Possibilità di integrazione di figure professionali specializzate per le vulnerabilità fisiche e/o psicologiche	4%	IDONEO	
Sub-totale	20%	8%	
TOTALE COMPLESSIVO	100%	46%	NON IDONEO

La Commissione dichiara la proposta non idonea.

ESAME DEI PROGETTI RELATIVI ALL'AREA 11 "SERVIZI COLLEGATI ALL'ACCOGLIENZA PER L'AREA DI ACCOGLIENZA MSNA"

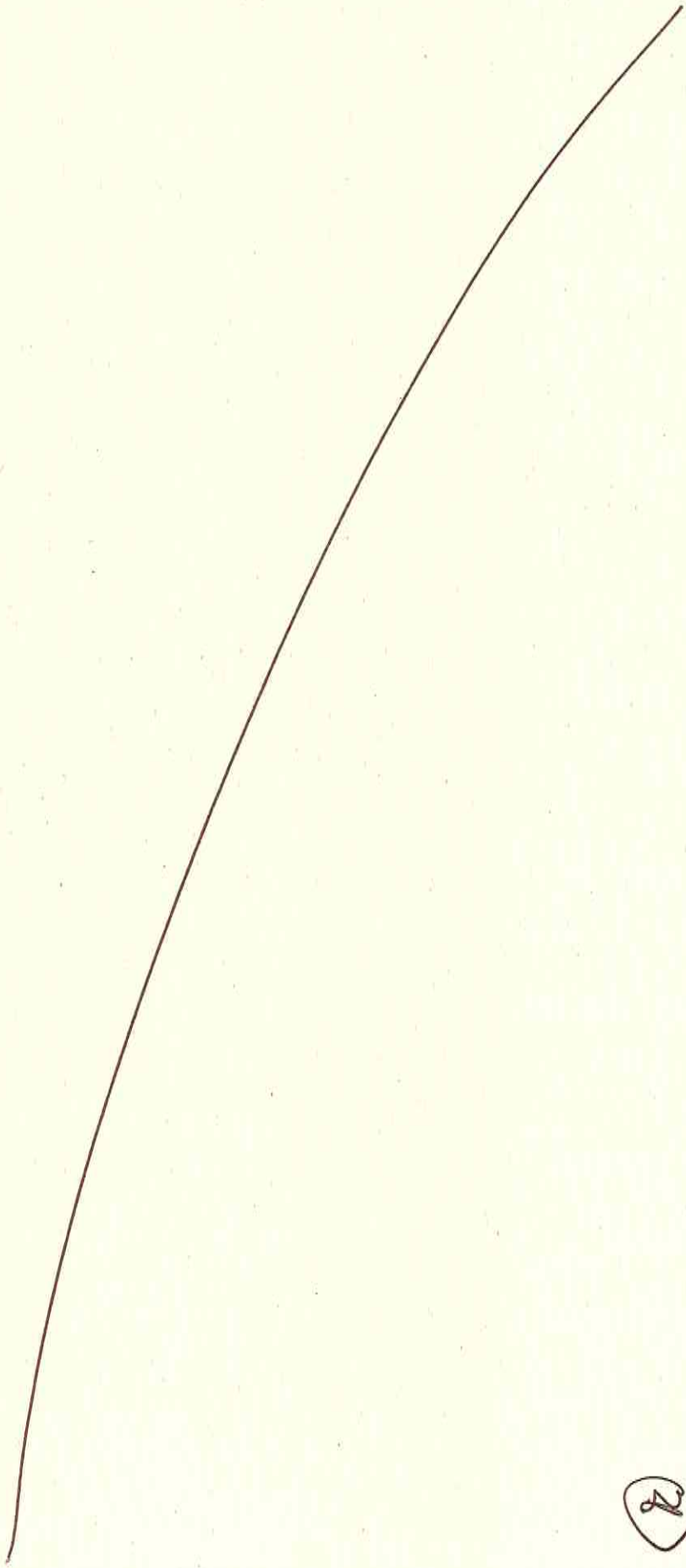
PROPOSTA PROGETTUALE PLICO N. 1 (prot. n. 10370 del 5/05/2017)

Si dà atto che il progetto è costituito da n. 7 pagine, presentato da:

NOME/NOME CAPOGRUPPO	COMPONENTI RAGGRUPPAMENTO
Csapsa Due Coop. Soc.	

La Commissione, previa lettura della proposta e discussione sui suoi contenuti, definisce all'unanimità i giudizi di idoneità e inidoneità, rappresentati nella griglia di valutazione che segue, redatta avendo a riferimento i criteri indicati al paragrafo 7 dell'Avviso pubblico:

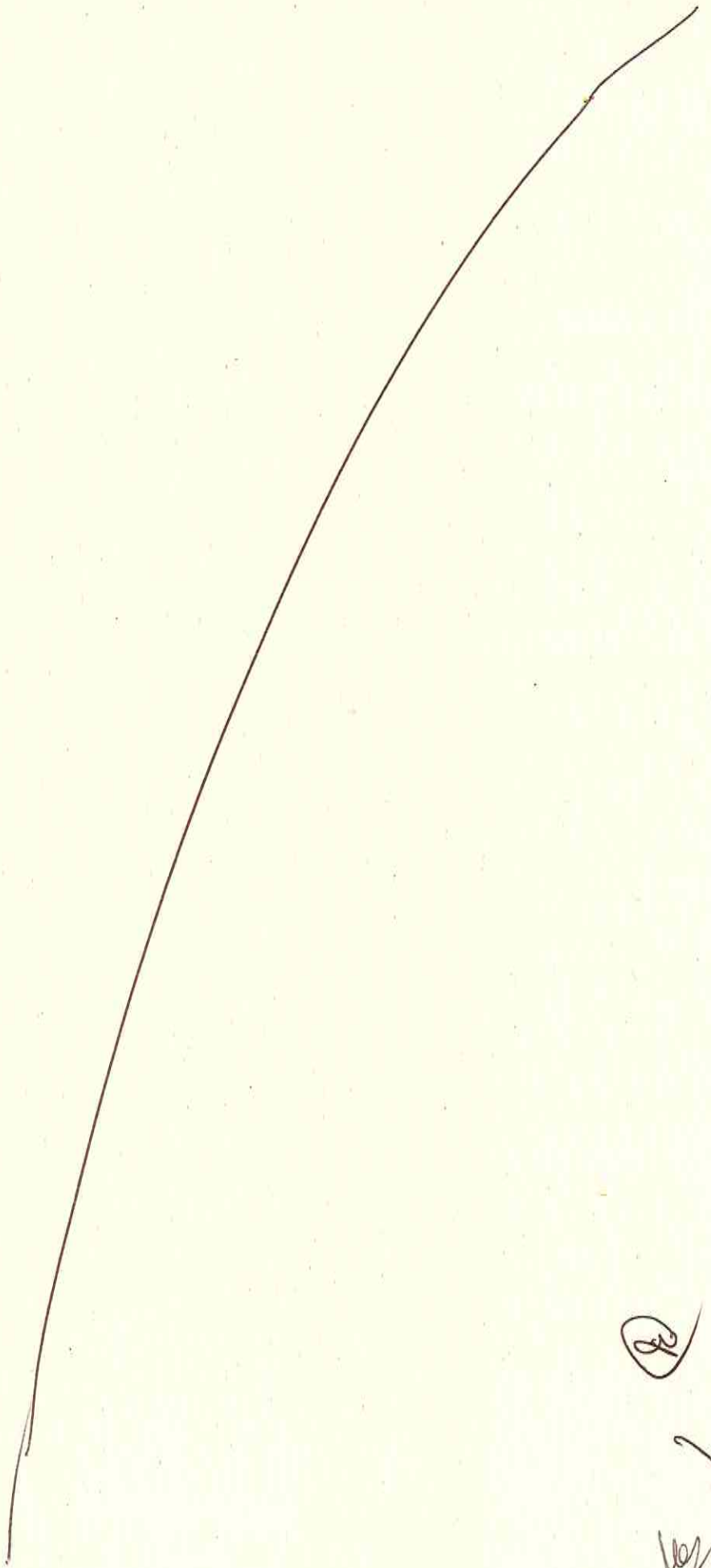
B.1) Accoglienza materiale			
Criterio di valutazione	Ponderazione di importanza	Giudizio (idoneo/non idoneo)	Eventuali note
B.1.1) Adiacenza del luogo di accoglienza rispetto al centro abitato	6%	IDONEO	
B.1.2) Integrazione rispetto al contesto abitato	4%	IDONEO	
B.1.3) Progettazione innovativa orientata all'accoglienza	18%	NON IDONEO	La proposta non è sufficientemente sviluppata



Handwritten signature or initials, possibly reading "R. A. S. P. B." or similar.



familiare			
B.1.4) Comfort e distribuzione degli spazi	6%	IDONEO	
B. 1.5) Metodologia della gestione domestica dell'accoglienza	6%	IDONEO	
Sub-totale	40%	22%	
B.2) Orientamento inserimento abitativo			
Critero di valutazione	Ponderazione di importanza	Giudizio (idoneo/ non idoneo)	Eventuali note
B.2.1) Metodologia e reti per individuare il percorso di uscita degli immigrati	9%	IDONEO	
B.2.2) Proposte innovative su forme di coabitazione	11%	IDONEO	
Sub-totale	20%	20%	
B.3) Orientamento e accompagnamento all'inserimento sociale			
Critero di valutazione	Ponderazione di importanza	Giudizio (idoneo/ non idoneo)	Eventuali note
B.3.1) Capacità di individuare reti e modalità di collaborazione, con particolare riferimento al contesto territoriale del luogo di accoglienza	9%	IDONEO	
B.3.2) Iniziative per sostenere i beneficiari nell'affrontare i contesti sociali	11%	IDONEO	
Sub-totale	20%	20%	
B.4) Tutela psico-socio-sanitaria			
Critero di valutazione	Ponderazione di importanza	Giudizio (idoneo/ non idoneo)	Eventuali note
B.4.1) Capacità di rilevare tempestivamente le vulnerabilità	4%	IDONEO	
B.4.2) Capacità di proporre strategie quotidiane di sostegno alle vulnerabilità	2%	IDONEO	
B.4.3) Capacità di collaborare proattivamente rispetto al progetto individuale formulato con i soggetti della presa in carico socio-sanitaria	4%	NON IDONEO	L'aspetto non è stato sufficientemente approfondito



Handwritten text in the bottom right corner, possibly a signature or initials, including the letters 'R', 'S', 'P', and 'R'.



ASP CITTÀ DI BOLOGNA

Azienda pubblica di servizi alla persona

B.4.4) Individuazione di specifiche strategie per il trattamento delle vulnerabilità sanitarie	3%	NON IDONEO	L'aspetto non è stato sufficientemente approfondito
B.4.5) Individuazione di specifiche strategie per il trattamento delle vulnerabilità psicologiche	3%	IDONEO	
B.4.6) Possibilità di integrazione di figure professionali specializzate per le vulnerabilità fisiche e/o psicologiche	4%	IDONEO	
Sub-totale	20%	13%	
TOTALE COMPLESSIVO	100%	75%	IDONEO

La Commissione dichiara la proposta idonea.

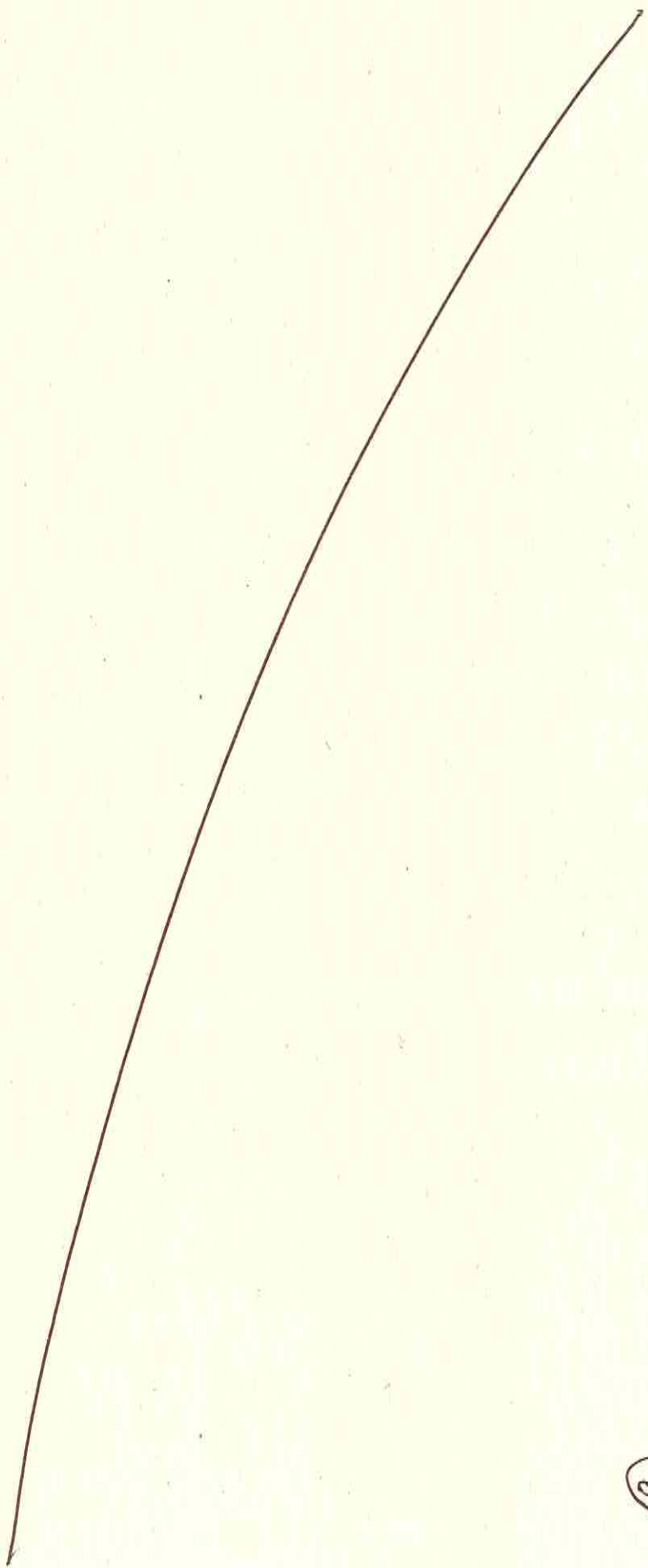
PROPOSTA PROGETTUALE PLICO N. 9 (prot. n. 10446 del 4/05/2017)

Si dà atto che il progetto è costituito da n. 10 pagine, presentato da:

NOME/NOME CAPOGRUPPO	COMPONENTI RAGGRUPPAMENTO
Camelot Coop. Soc.	Cadiai Coop. Soc. (avalimento Labirinto Soc. Coop.)

La Commissione, previa lettura della proposta e discussione sui suoi contenuti, definisce all'unanimità i giudizi di idoneità e inidoneità, rappresentati nella griglia di valutazione che segue, redatta avendo a riferimento i criteri indicati al paragrafo 7 dell'Avviso pubblico:

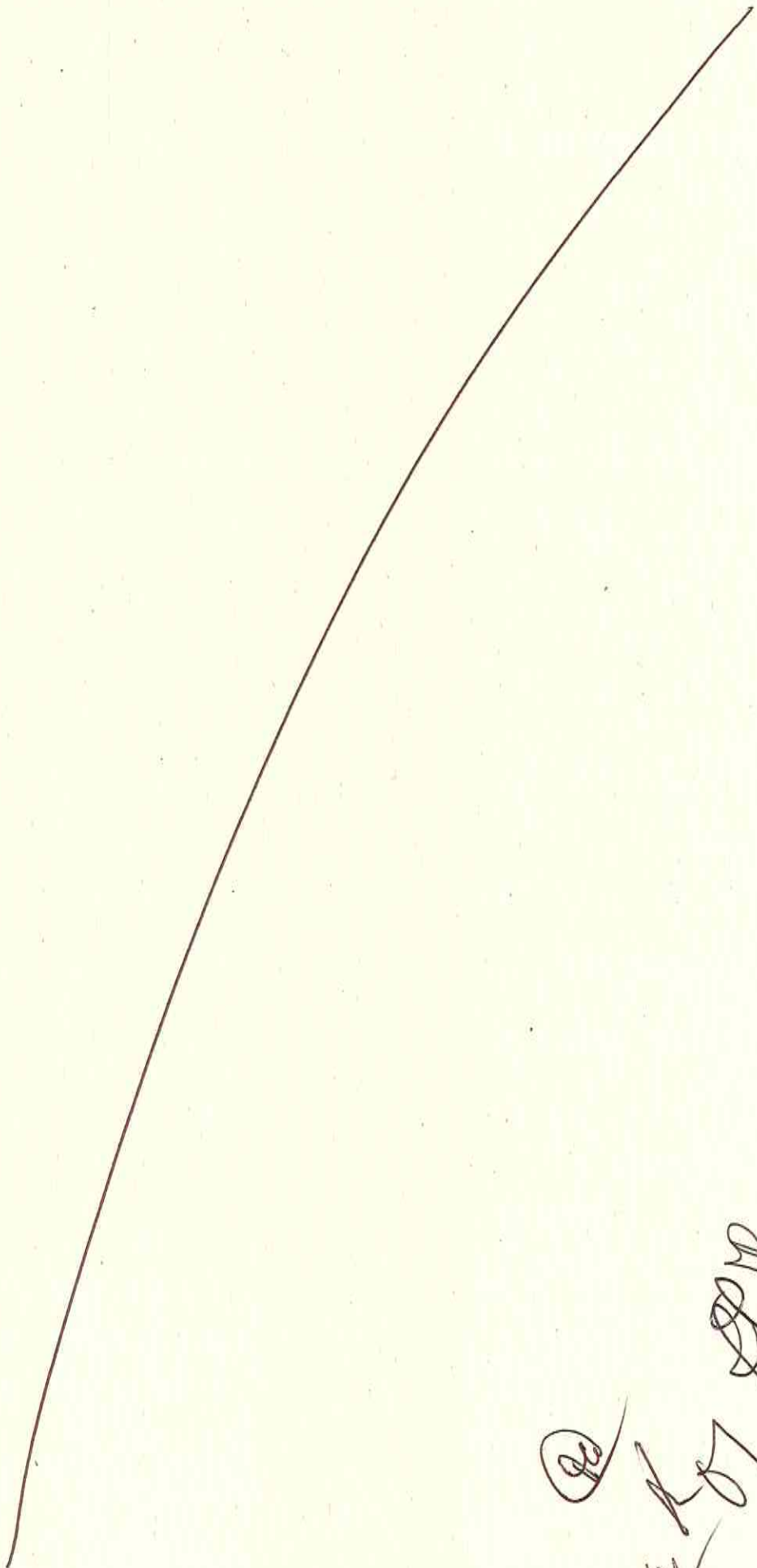
B.1) Accoglienza materiale			
Criterio di valutazione	Ponderazione di importanza	Giudizio (idoneo/ non idoneo)	Eventuali note
B.1.1) Adiacenza del luogo di accoglienza rispetto al centro abitato	6%	IDONEO	
B.1.2) Integrazione rispetto al contesto abitato	4%	IDONEO	
B.1.3) Progettazione innovativa orientata all'accoglienza familiare	18%	IDONEO	
B.1.4) Comfort e distribuzione degli spazi	6%	IDONEO	Si evidenzia l'interesse per il percorso formativo sulla sicurezza domestica
B.1.5) Metodologia della gestione domestica dell'accoglienza	6%	IDONEO	
Sub-totale	40%	40%	



Handwritten text in the bottom right corner, possibly a signature or initials, including a circled 'R' and the letters 'B' and 'P'.



B.2) Orientamento inserimento abitativo			
<i>Criterio di valutazione</i>	<i>Ponderazione di importanza</i>	<i>Giudizio (idoneo/ non idoneo)</i>	<i>Eventuali note</i>
B.2.1) Metodologia e reti per individuare il percorso di uscita degli immigrati	9%	IDONEO	
B.2.2) Proposte innovative su forme di coabitazione	11%	IDONEO	
Sub-totale	20%	20%	
B.3) Orientamento e accompagnamento all'inserimento sociale			
<i>Criterio di valutazione</i>	<i>Ponderazione di importanza</i>	<i>Giudizio (idoneo/ non idoneo)</i>	<i>Eventuali note</i>
B.3.1) Capacità di individuare reti e modalità di collaborazione, con particolare riferimento al contesto territoriale del luogo di accoglienza	9%	IDONEO	
B.3.2) Iniziative per sostenere i beneficiari nell'affrontare i contesti sociali	11%	IDONEO	
Sub-totale	20%	20%	
B.4) Tutela psico-socio-sanitaria			
<i>Criterio di valutazione</i>	<i>Ponderazione di importanza</i>	<i>Giudizio (idoneo/ non idoneo)</i>	<i>Eventuali note</i>
B.4.1) Capacità di rilevare tempestivamente le vulnerabilità	4%	IDONEO	
B.4.2) Capacità di proporre strategie quotidiane di sostegno alle vulnerabilità	2%	IDONEO	
B.4.3) Capacità di collaborare proattivamente rispetto al progetto individuale formulato con i soggetti della presa in carico socio-sanitaria	4%	IDONEO	
B.4.4) Individuazione di specifiche strategie per il trattamento delle vulnerabilità sanitarie	3%	IDONEO	
B.4.5) Individuazione di specifiche strategie per il trattamento delle vulnerabilità	3%	IDONEO	



②
10/10/10



psicologiche			
B.4.6) Possibilità di integrazione di figure professionali specializzate per le vulnerabilità fisiche e/o psicologiche	4%	IDONEO	
Sub-totale	20%	20%	
TOTALE COMPLESSIVO	100%	100%	IDONEO

La Commissione dichiara la proposta idonea.

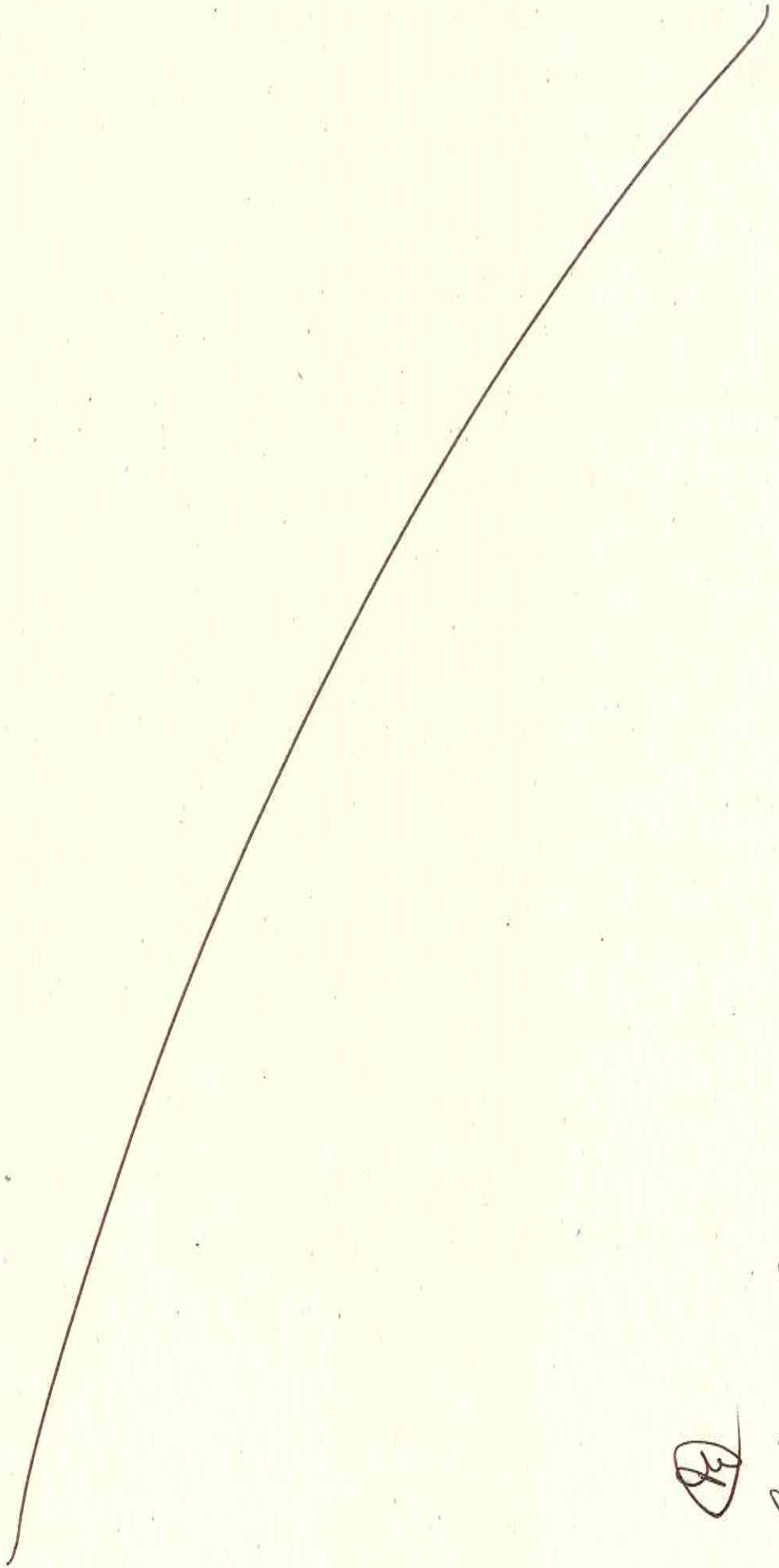
PROPOSTA PROGETTUALE PLICO N. 10 (prot. n. 10448 del 4/05/2017)

Si dà atto che il progetto è costituito da n.10 pagine, presentato da:

NOME/NOME CAPOGRUPPO	COMPONENTI RAGGRUPPAMENTO
CEIS A.R.T.E. Coop. Soc.	

La Commissione, previa lettura della proposta e discussione sui suoi contenuti, definisce all'unanimità i giudizi di idoneità e inidoneità, rappresentati nella griglia di valutazione che segue, redatta avendo a riferimento i criteri indicati al paragrafo 7 dell'Avviso pubblico:

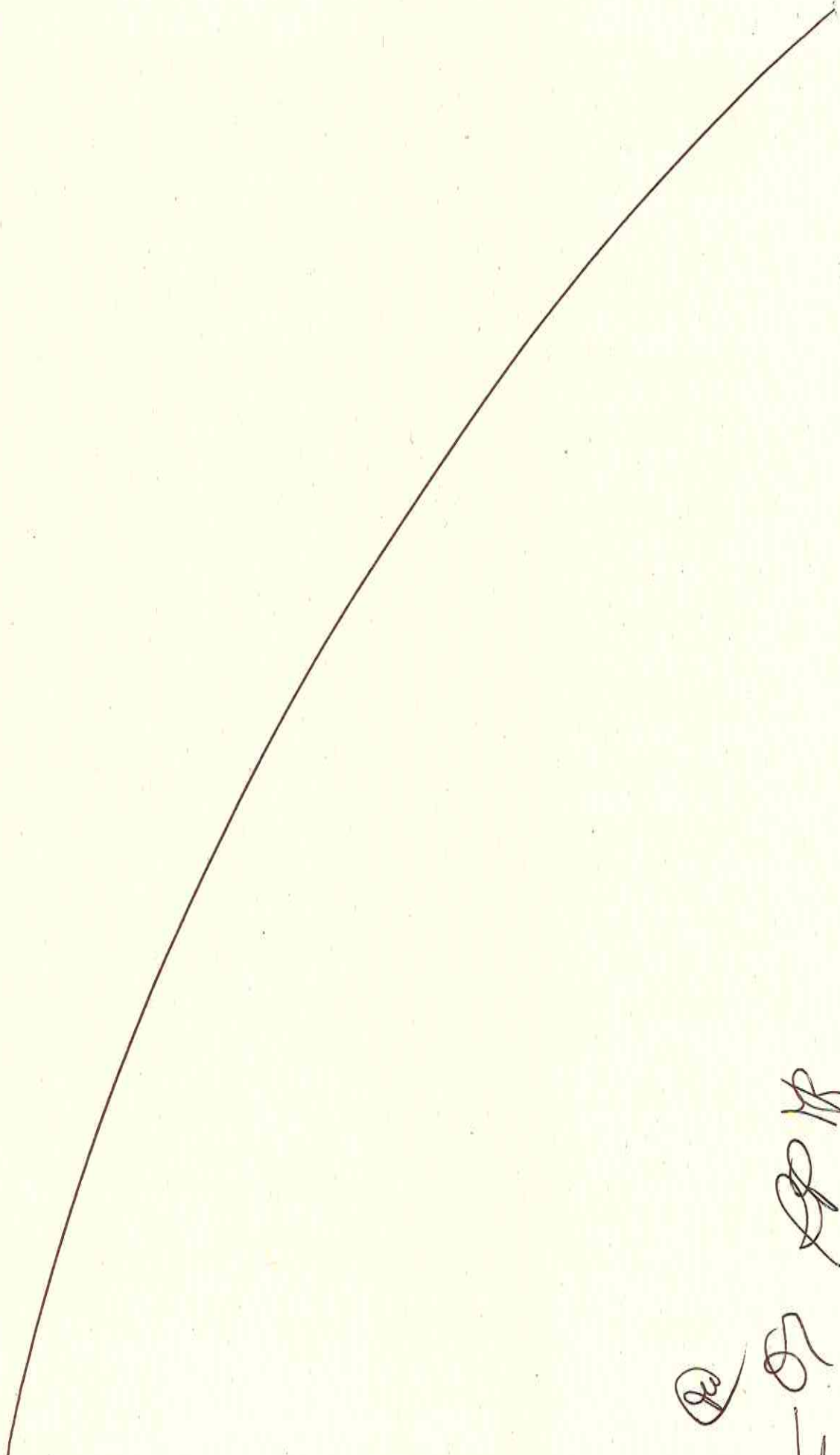
B.1) Accoglienza materiale			
<i>Criterio di valutazione</i>	<i>Ponderazione di importanza</i>	<i>Giudizio (idoneo/ non idoneo)</i>	<i>Eventuali note</i>
B.1.1) Adiacenza del luogo di accoglienza rispetto al centro abitato	6%	IDONEO	
B.1.2) Integrazione rispetto al contesto abitato	4%	IDONEO	
B.1.3) Progettazione innovativa orientata all'accoglienza familiare	18%	IDONEO	
B.1.4) Comfort e distribuzione degli spazi	6%	IDONEO	
B.1.5) Metodologia della gestione domestica dell'accoglienza	6%	IDONEO	
Sub-totale	40%	40%	
B.2) Orientamento inserimento abitativo			
<i>Criterio di valutazione</i>	<i>Ponderazione di importanza</i>	<i>Giudizio (idoneo/ non idoneo)</i>	<i>Eventuali note</i>
B.2.1) Metodologia e reti per	9%	IDONEO	



Handwritten text, possibly initials or a signature, located in the bottom right corner. The text is written in a cursive style and includes the letters 'R', 'S', and 'P'.



individuare il percorso di uscita degli immigrati			
B.2.2) Proposte innovative su forme di coabitazione	11%	IDONEO	
Sub-totale	20%	20%	
B.3) Orientamento e accompagnamento all'inserimento sociale			
<i>Criterio di valutazione</i>	<i>Ponderazione di importanza</i>	<i>Giudizio (idoneo/non idoneo)</i>	<i>Eventuali note</i>
B.3.1) Capacità di individuare reti e modalità di collaborazione, con particolare riferimento al contesto territoriale del luogo di accoglienza	9%	IDONEO	
B.3.2) Iniziative per sostenere i beneficiari nell'affrontare i contesti sociali	11%	IDONEO	
Sub-totale	20%	20%	
B.4) Tutela psico-socio-sanitaria			
<i>Criterio di valutazione</i>	<i>Ponderazione di importanza</i>	<i>Giudizio (idoneo/non idoneo)</i>	<i>Eventuali note</i>
B.4.1) Capacità di rilevare tempestivamente le vulnerabilità	4%	NON IDONEO	Manca il riferimento alla metodologia adottata
B.4.2) Capacità di proporre strategie quotidiane di sostegno alle vulnerabilità	2%	NON IDONEO	Non sono sufficientemente descritte idonee strategie quotidiane
B.4.3) Capacità di collaborare proattivamente rispetto al progetto individuale formulato con i soggetti della presa in carico socio-sanitaria	4%	IDONEO	
B.4.4) Individuazione di specifiche strategie per il trattamento delle vulnerabilità sanitarie	3%	NON IDONEO	Le proposte descritte non sono sufficientemente approfondite
B.4.5) Individuazione di specifiche strategie per il trattamento delle vulnerabilità psicologiche	3%	IDONEO	
B.4.6) Possibilità di integrazione di figure professionali specializzate per le vulnerabilità fisiche e/o psicologiche	4%	IDONEO	
Sub-totale	20%	11%	



Handwritten text in the bottom right corner, possibly a signature or initials, including the letters 'R', 'S', and 'B'.



ASP CITTÀ DI BOLOGNA

Azienda pubblica di servizi alla persona

TOTALE COMPLESSIVO	100%	91%	IDONEA
---------------------------	-------------	------------	---------------

La Commissione valuta positivamente la proposta relativamente al monitoraggio e alla valutazione del progetto.

La Commissione dichiara la proposta idonea.

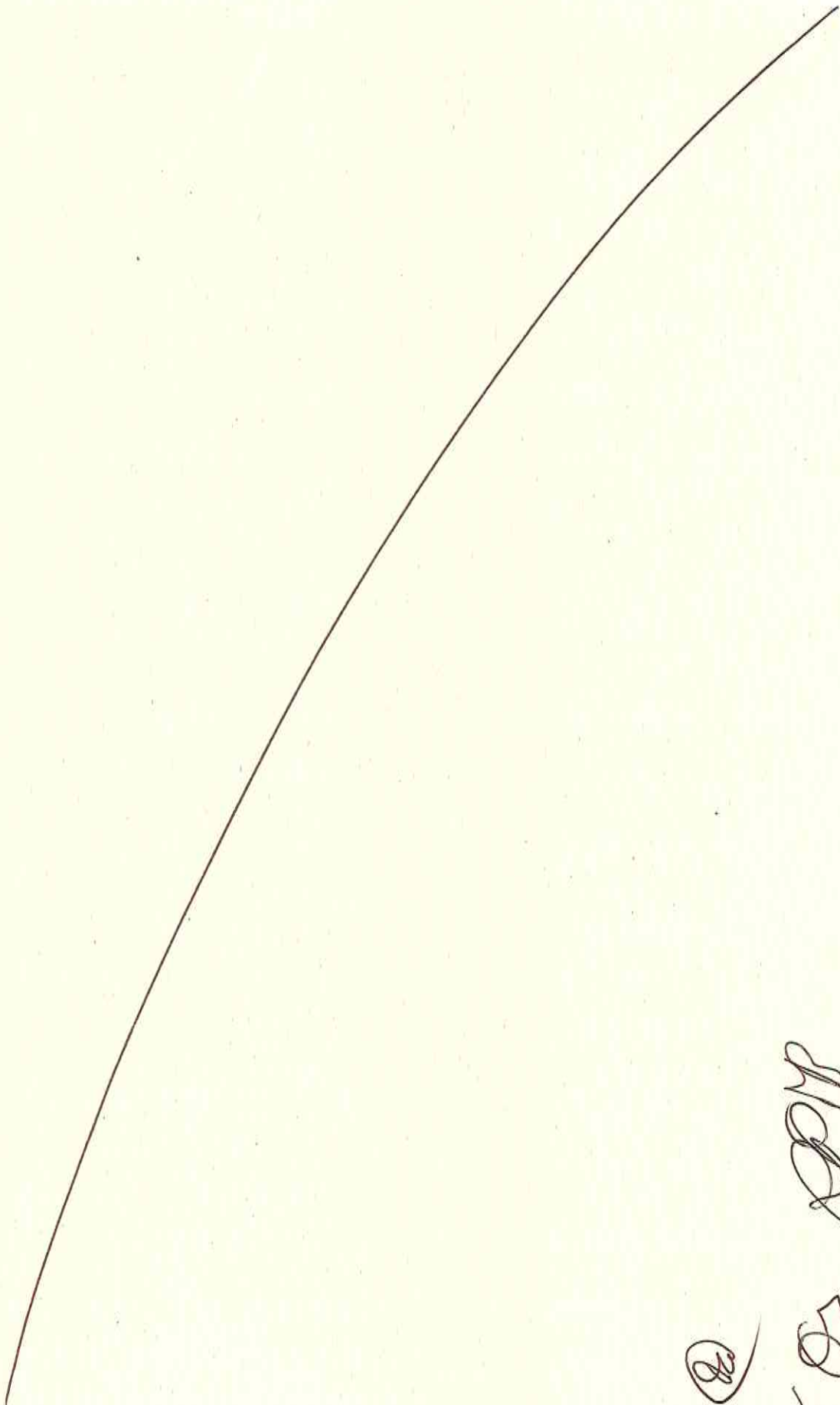
PROPOSTA PROGETTUALE PLICO N. 19 (prot. n. 10517 del 5/05/2017)

Si dà atto che il progetto è costituito da n. 10 pagine, presentato da:

NOME/NOME CAPOGRUPPO	COMPONENTI RAGGRUPPAMENTO
Consorzio L'Arcolaio (esecutrici Arca di Noè, Piazza Grande, La Piccola Carovana)	Consorzio Indaco (esecutrici Open Group + Soc. Dolce e avvalimento Soc. Dolce) + Associazione Mondo Donna

La Commissione, previa lettura della proposta e discussione sui suoi contenuti, definisce all'unanimità i giudizi di idoneità e inidoneità, rappresentati nella griglia di valutazione che segue, redatta avendo a riferimento i criteri indicati al paragrafo 7 dell'Avviso pubblico:

B.1) Accoglienza materiale			
<i>Criterio di valutazione</i>	<i>Ponderazione di importanza</i>	<i>Giudizio (idoneo/ non idoneo)</i>	<i>Eventuali note</i>
B.1.1) Adiacenza del luogo di accoglienza rispetto al centro abitato	6%	IDONEO	
B.1.2) Integrazione rispetto al contesto abitato	4%	IDONEO	
B.1.3) Progettazione innovativa orientata all'accoglienza familiare	18%	IDONEO	
B.1.4) Comfort e distribuzione degli spazi	6%	IDONEO	
B.1.5) Metodologia della gestione domestica dell'accoglienza	6%	IDONEO	
Sub-totale	40%	40%	
B.2) Orientamento inserimento abitativo			
<i>Criterio di valutazione</i>	<i>Ponderazione di importanza</i>	<i>Giudizio (idoneo/ non idoneo)</i>	<i>Eventuali note</i>
B.2.1) Metodologia e reti per individuare il percorso di uscita degli immigrati	9%	IDONEO	
B.2.2) Proposte innovative su forme di coabitazione	11%	IDONEO	

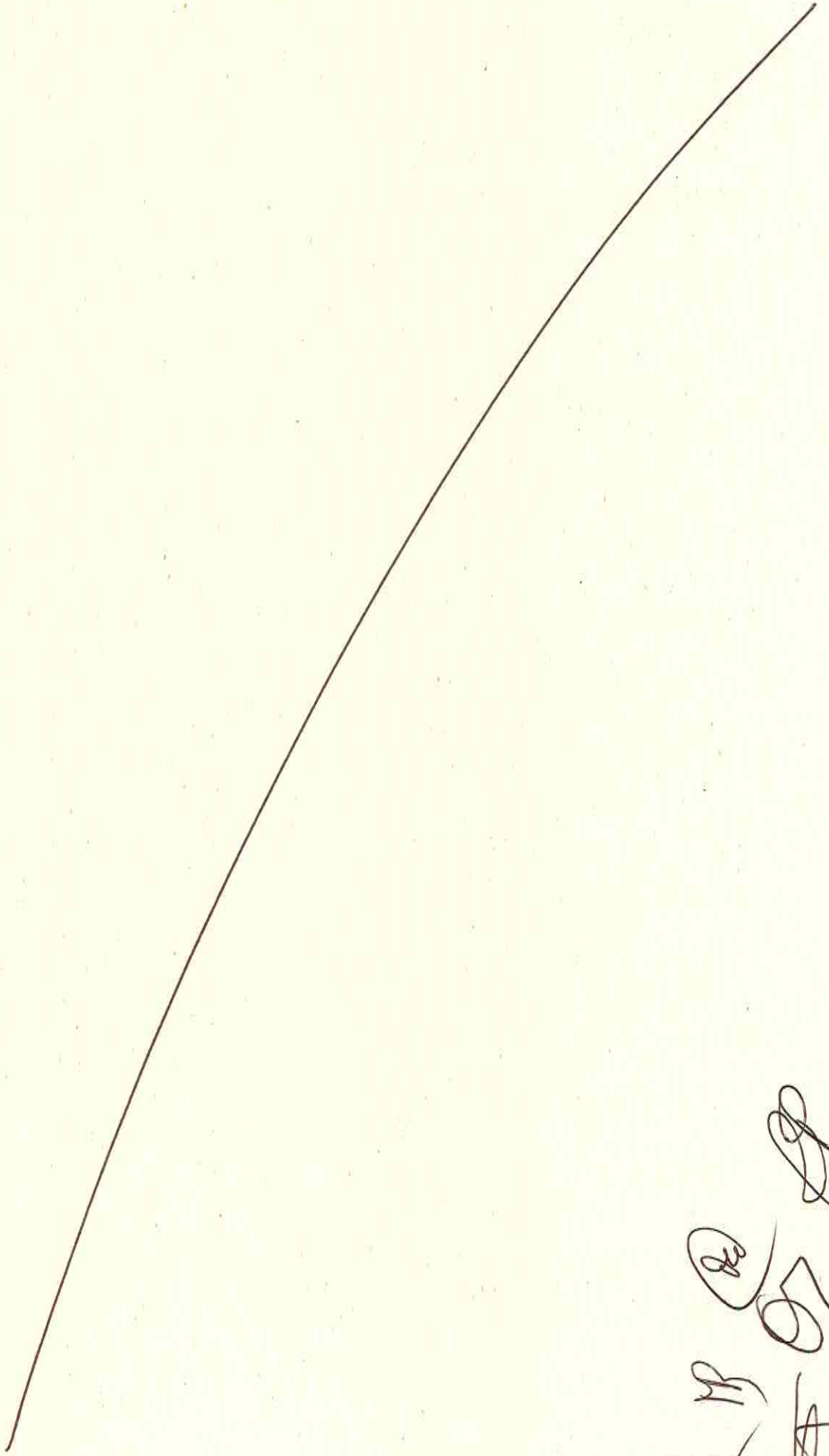


Mr. J. H. ...
...
...



Sub-totale	20%	20%	
B.3) Orientamento e accompagnamento all'inserimento sociale			
<i>Critério di valutazione</i>	<i>Ponderazione di importanza</i>	<i>Giudizio (idoneo/ non idoneo)</i>	<i>Eventuali note</i>
B.3.1) Capacità di individuare reti e modalità di collaborazione, con particolare riferimento al contesto territoriale del luogo di accoglienza	9%	IDONEO	
B.3.2) Iniziative per sostenere i beneficiari nell'affrontare i contesti sociali	11%	IDONEO	
Sub-totale	20%	20%	
B.4) Tutela psico-socio-sanitaria			
<i>Critério di valutazione</i>	<i>Ponderazione di importanza</i>	<i>Giudizio (idoneo/ non idoneo)</i>	<i>Eventuali note</i>
B.4.1) Capacità di rilevare tempestivamente le vulnerabilità	4%	IDONEO	
B.4.2) Capacità di proporre strategie quotidiane di sostegno alle vulnerabilità	2%	NON IDONEO	Non sono sufficientemente rappresentate strategie quotidiane di sostegno alle vulnerabilità
B.4.3) Capacità di collaborare proattivamente rispetto al progetto individuale formulato con i soggetti della presa in carico socio-sanitaria	4%	IDONEO	
B.4.4) Individuazione di specifiche strategie per il trattamento delle vulnerabilità sanitarie	3%	IDONEO	
B.4.5) Individuazione di specifiche strategie per il trattamento delle vulnerabilità psicologiche	3%	IDONEO	
B.4.6) Possibilità di integrazione di figure professionali specializzate per le vulnerabilità fisiche e/o psicologiche	4%	IDONEO	
Sub-totale	20%	18%	
TOTALE COMPLESSIVO	100%	98%	IDONEO

La Commissione dichiara la proposta idonea



Handwritten signature or initials, possibly reading "M. B. S. P." or similar, located in the bottom right corner.



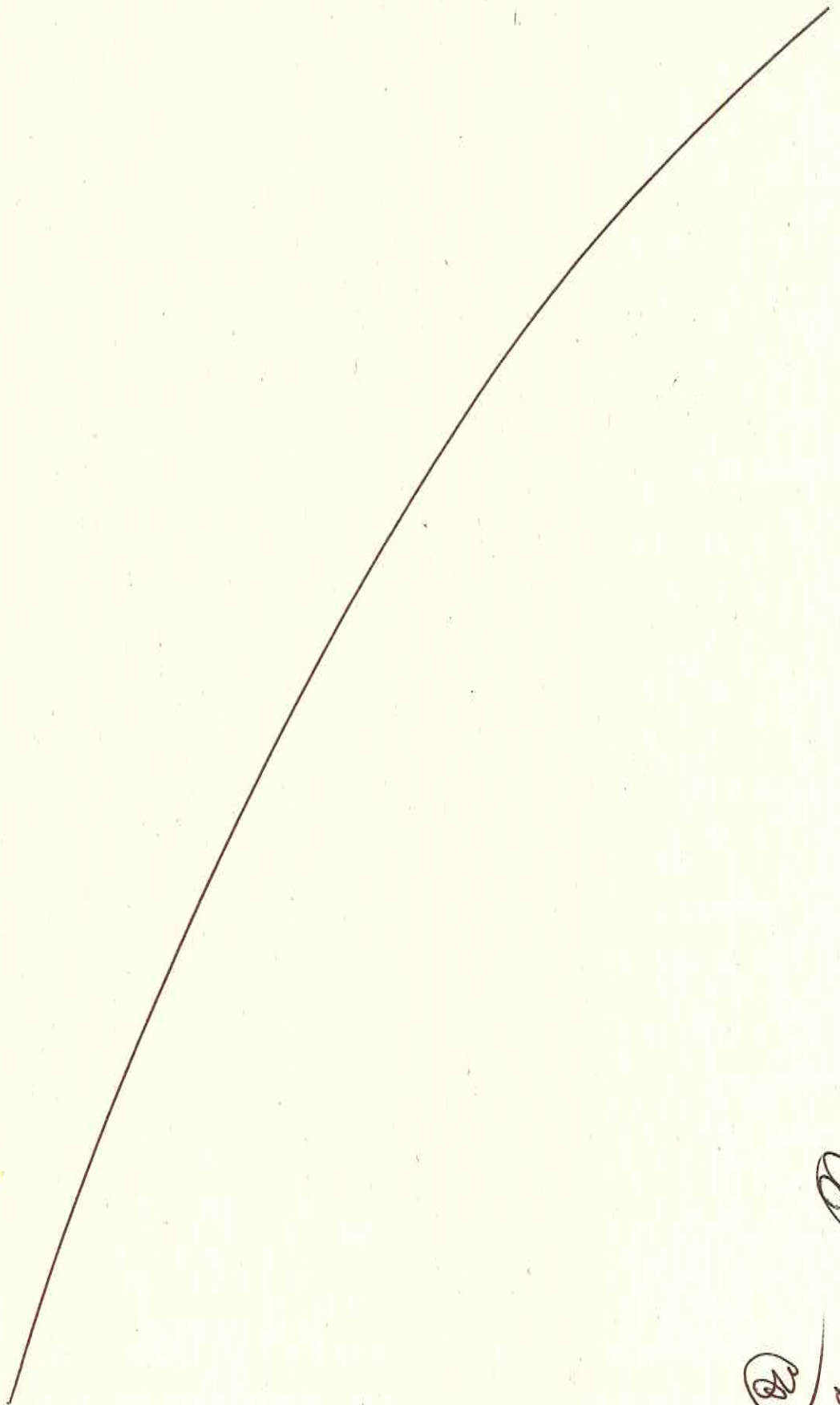
PROPOSTA PROGETTUALE PLICO N. 21 (prot. n. 10528 del 5/05/2017)

Si dà atto che il progetto è costituito da n. 3 pagine, presentato da:

NOME/NOME CAPOGRUPPO	COMPONENTI RAGGRUPPAMENTO
Metoikos Coop. Soc.	

La Commissione, previa lettura della proposta e discussione sui suoi contenuti, definisce all'unanimità i giudizi di idoneità e inidoneità, rappresentati nella griglia di valutazione che segue, redatta avendo a riferimento i criteri indicati al paragrafo 7 dell'Avviso pubblico:

B.1) Accoglienza materiale			
Criterio di valutazione	Ponderazione di importanza	Giudizio (idoneo/ non idoneo)	Eventuali note
B.1.1) Adiacenza del luogo di accoglienza rispetto al centro abitato	6%	IDONEO	
B.1.2) Integrazione rispetto al contesto abitato	4%	NON IDONEO	Argomento non trattato
B.1.3) Progettazione innovativa orientata all'accoglienza familiare	18%	NON IDONEO	Argomento non trattato
B.1.4) Comfort e distribuzione degli spazi	6%	IDONEO	
B.1.5) Metodologia della gestione domestica dell'accoglienza	6%	IDONEO	
Sub-totale	40%	18%	
B.2) Orientamento inserimento abitativo			
Criterio di valutazione	Ponderazione di importanza	Giudizio (idoneo/ non idoneo)	Eventuali note
B.2.1) Metodologia e reti per individuare il percorso di uscita degli immigrati	9%	NON IDONEO	Non sono descritte appropriate modalità di orientamento all'inserimento abitativo
B.2.2) Proposte innovative su forme di coabitazione	11%	NON IDONEO	Non sono descritte proposte innovative
Sub-totale	20%	0%	
B.3) Orientamento e accompagnamento all'inserimento sociale			
Criterio di valutazione	Ponderazione di importanza	Giudizio (idoneo/ non idoneo)	Eventuali note
B.3.1) Capacità di individuare	9%	IDONEO	



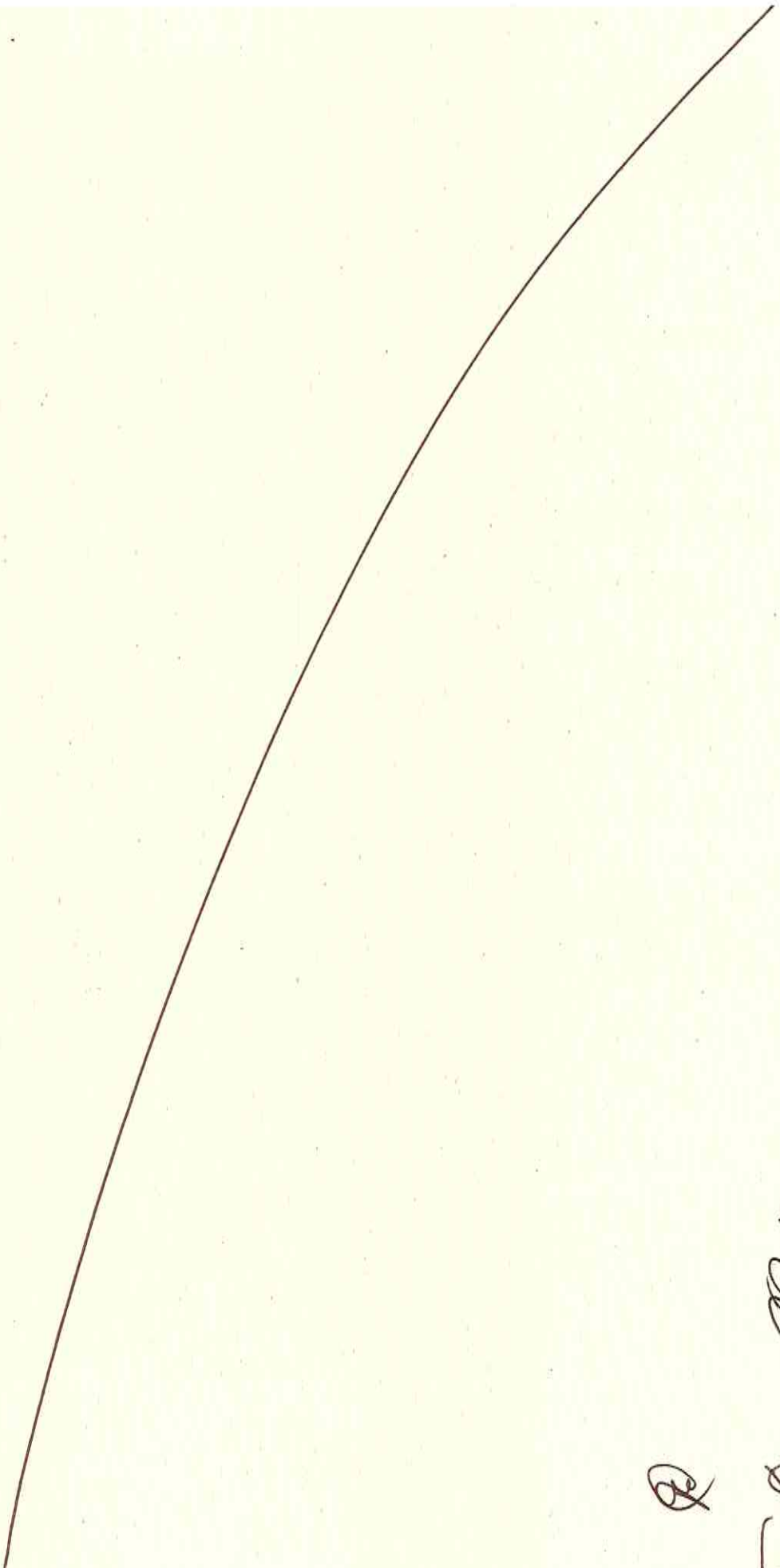
Handwritten text in the bottom right corner, possibly a signature or initials, including a circled symbol and the letters "P B".



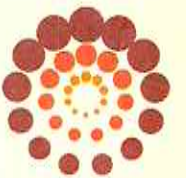
reti e modalità di collaborazione, con particolare riferimento al contesto territoriale del luogo di accoglienza			
B.3.2) Iniziative per sostenere i beneficiari nell'affrontare i contesti sociali	11%	NON IDONEO	Le scarse modalità descritte non sono appropriate
Sub-totale	20%	9%	
B.4) Tutela psico-socio-sanitaria			
Critero di valutazione	Ponderazione di importanza	Giudizio (idoneo/ non idoneo)	Eventuali note
B.4.1) Capacità di rilevare tempestivamente le vulnerabilità	4%	NON IDONEO	La materia nel suo complesso non viene trattata secondo gli item di valutazione proposti, entrando nel merito dei contenuti richiesti. Il progetto per questa parte è del tutto insufficiente.
B.4.2) Capacità di proporre strategie quotidiane di sostegno alle vulnerabilità	2%	NON IDONEO	
B.4.3) Capacità di collaborare proattivamente rispetto al progetto individuale formulato con i soggetti della presa in carico socio-sanitaria	4%	NON IDONEO	
B.4.4) Individuazione di specifiche strategie per il trattamento delle vulnerabilità sanitarie	3%	NON IDONEO	
B.4.5) Individuazione di specifiche strategie per il trattamento delle vulnerabilità psicologiche	3%	NON IDONEO	
B.4.6) Possibilità di integrazione di figure professionali specializzate per le vulnerabilità fisiche e/o psicologiche	4%	NON IDONEO	
Sub-totale	20%	0%	
TOTALE COMPLESSIVO	100%	27%	NON IDONE

La Commissione dichiara la proposta non idonea.
Si riassume l'elenco delle proposte ammesse e non ammesse.

[Handwritten signatures and initials]



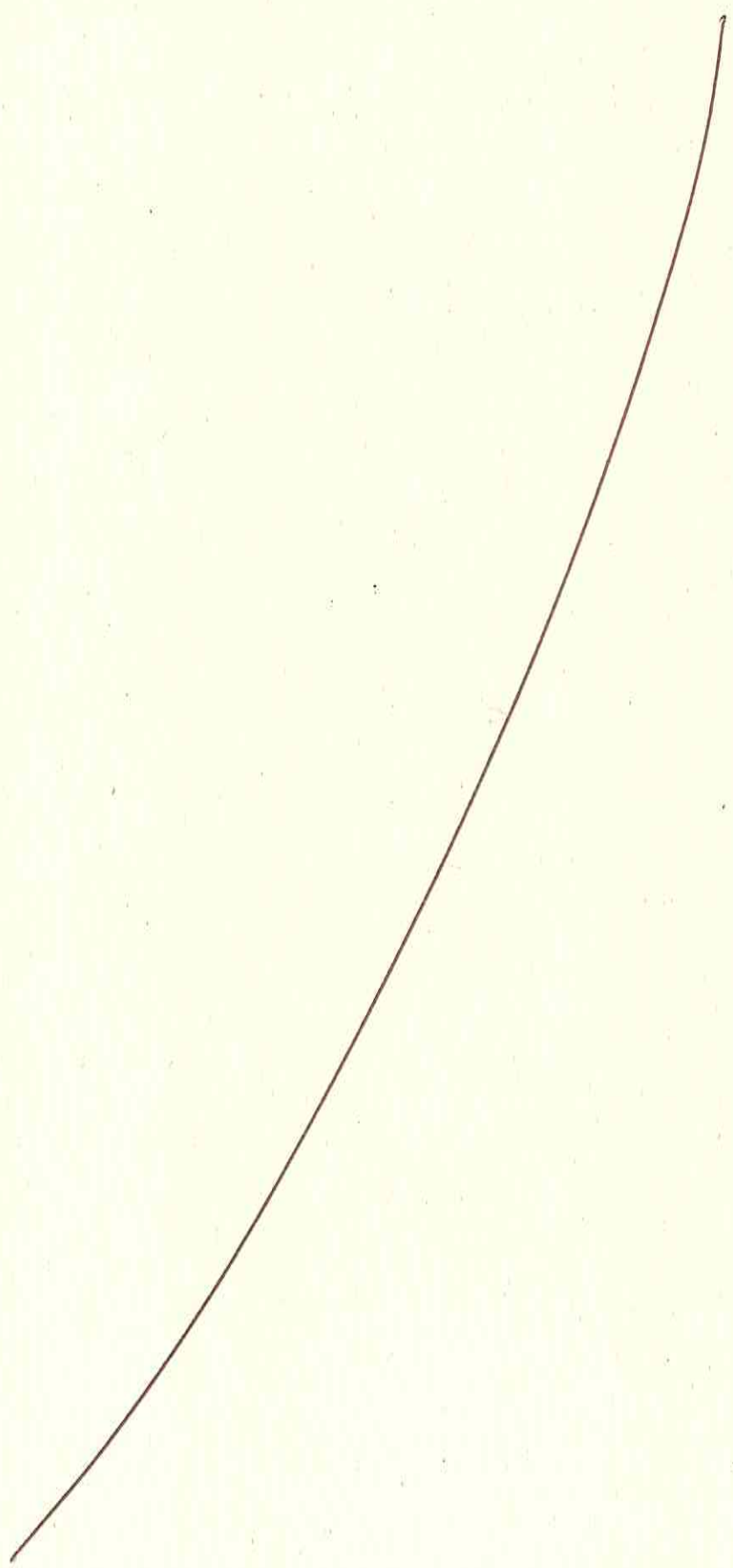
W. B. S. J.
M



PLICO N.	NOME/NOME CAPOGRUPPO	COMPONENTI RAGGRUPPAMENTO	AREA DI PARTECIPAZIONE (definiz. sintetica)	PLICO CHIUSO E SIGILLATO?	CONTENUTO PLICO	VALUTAZIONE FINALE DI IDONEITA'
2	Camelot Coop. Soc.	Consorzio Indaco Soc. Coop. (esecutrice Opengroup) + Consorzio L'Arcoialo (esecutrici Arca di Noè, Piazza Grande, La Piccola Carovana) + Associazione Mondo Donna	1 Mediazione ordinari e vulnerabili	Si	Proposta progettuale	Idoneo
13	Abantu Coop. Soc.	Lai-Momo Coop. Soc.	1 Mediazione ordinari e vulnerabili	Si	Proposta progettuale	Idoneo
22	Arcisolidarietà Bologna	Antoniano dei Frati Minori, Provincia minoritica di Cristo Re	1 Mediazione ordinari e vulnerabili	Si	Proposta progettuale	Non idoneo
13	Abantu Coop. Soc.	Lai-Momo Coop. Soc.	2 Mediazione MSNA	Si	Proposta progettuale	Idoneo
15	Camelot Coop. Soc.	Consorzio Indaco Soc. Coop. (esecutrice Opengroup; avallimento Soc. Dolce) + Consorzio L'Arcoialo (esecutrici Arca di Noè, Piazza Grande, La Piccola Carovana)	2 Mediazione MSNA	Si	Proposta progettuale	Idoneo
3	Camelot Coop. Soc.	Consorzio Indaco Soc. Coop. (esecutrici Opengroup + Soc. Dolce) + Consorzio L'Arcoialo (esecutrici Arca di Noè, Piazza Grande, La Piccola Carovana) + Associazione Mondo Donna + Csapsa	3 Formazione ordinari e vulnerabili	Si	Proposta progettuale	Idoneo
13	Abantu Coop. Soc.	Lai-Momo Coop. Soc.	3 Formazione ordinari e vulnerabili	Si	Proposta progettuale	Idoneo

[Handwritten signatures and marks]

28
B
B
S
S
m





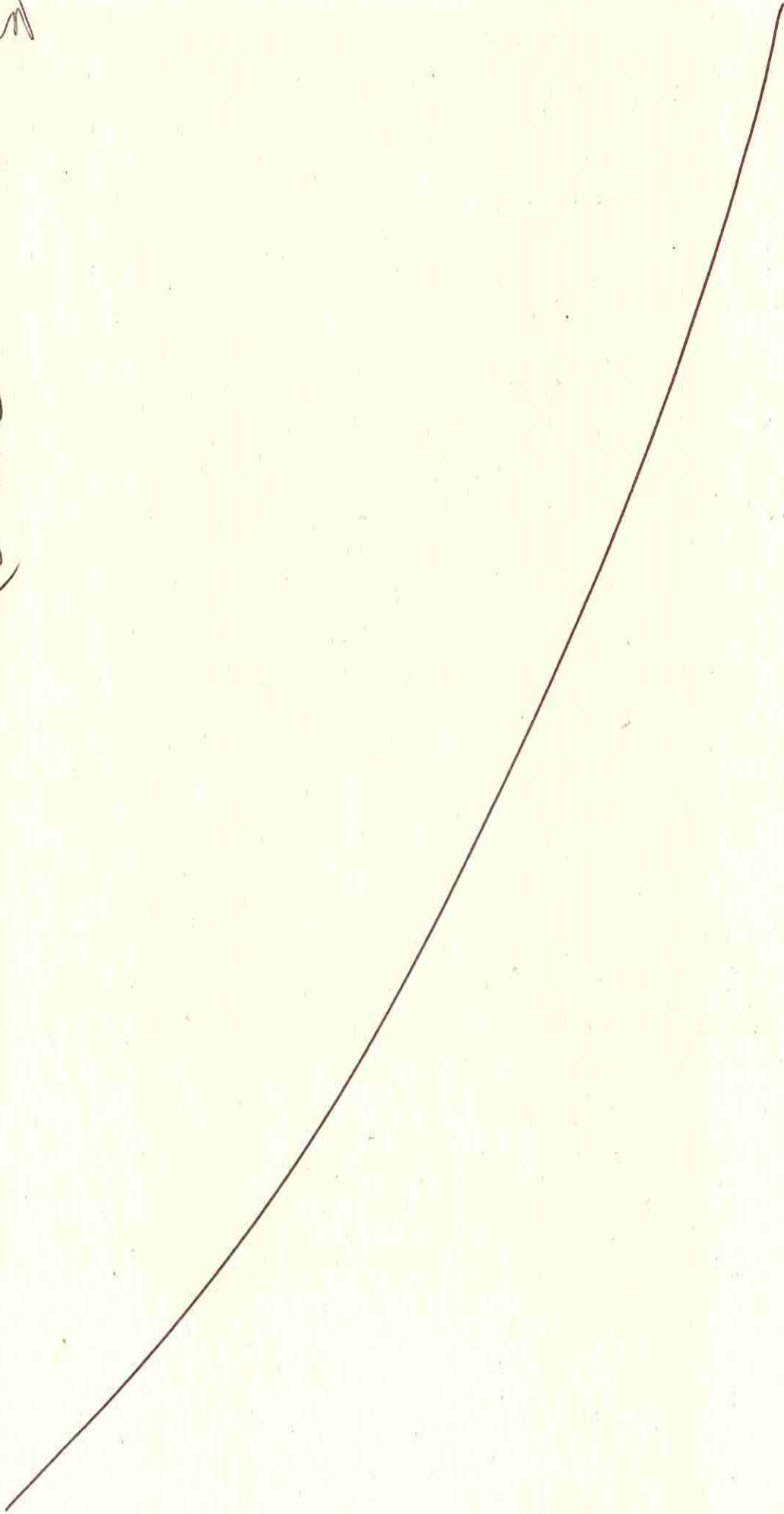
ASP CITTÀ DI BOLOGNA

Azienda pubblica di servizi alla persona

22	Arcisolidarietà Bologna	Antoniano dei Frati Minori, Provincia minoritica di Cristo Re	3	Formazione ordinari e vulnerabili	Sì	Proposta progettuale	Idoneo
11	CEIS A.R.T.E. Coop. Soc.	Ceis Formazione Coop. Soc + Csapsa Coop. Soc. + Csapsa Due Coop. Soc.	4	Formazione MSNA	Sì	Proposta progettuale	Idoneo
13	Abantu Coop. Soc.	Lai-Momo Coop. Soc.	4	Formazione MSNA	Sì	Proposta progettuale	Idoneo
16	Camelot Coop. Soc.	Consorzio Indaco Soc. Coop. (esecutrice Opengroup; avallimento Soc. Dolce) + Consorzio L'Arcoialo (esecutrici Arca di Noè, Piazza Grande, La Piccola Carovana) + Cadiai (avallimento Labirinto)	4	Formazione MSNA	Sì	Proposta progettuale	Idoneo
5	Camelot Coop. Soc.	-	5	Orientamento legale ordinari e vulnerabili	Sì	Proposta progettuale	Idoneo
12	Lai-Momo Coop. Soc.	-	5	Orientamento legale ordinari e vulnerabili	Sì	Proposta progettuale	Idoneo
17	Consorzio L'Arcoialo (esecutrici Arca di Noè, Piazza Grande, La Piccola Carovana)	Consorzio Indaco (esecutrice Open Group) + Associazione Mondo Donna	5	Orientamento legale ordinari e vulnerabili	Sì	Proposta progettuale	Idoneo
22	Arcisolidarietà Bologna	Antoniano dei Frati Minori, Provincia minoritica di Cristo Re	5	Orientamento legale ordinari e vulnerabili	Sì	Proposta progettuale	Non idoneo
6	Camelot Coop. Soc.	-	6	Orientamento legale MSNA		Proposta progettuale	Idoneo
10	CEIS A.R.T.E. Coop. Soc.	-	6	Orientamento legale MSNA	Sì	Proposta progettuale	Idoneo

Handwritten signatures and initials:
1. A large signature at the top left.
2. A signature below it.
3. A signature below that.
4. A signature below that.
5. A signature below that.
6. A signature below that.

② B ~~of~~ 10 ~~of~~ 5



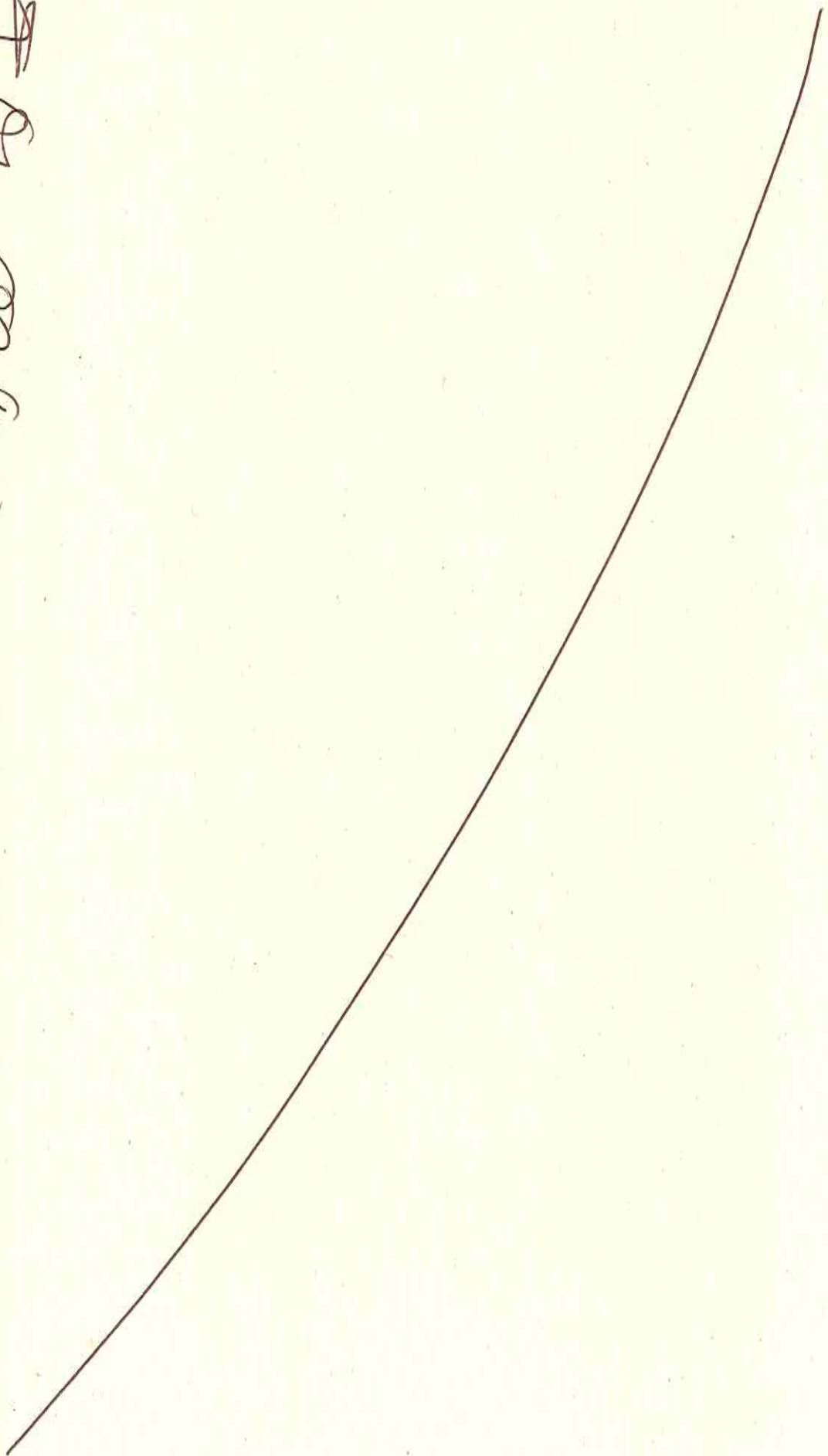


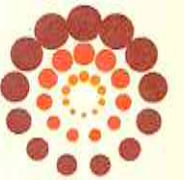
ASP CITTÀ DI BOLOGNA
Azienda pubblica di servizi alla persona

4	Camelot Coop. Soc.	Consorzio Indaco Soc. Coop. (esecutrice Opengroup) + Consorzio L'Arcoiaio (esecutrici Arca di Noè, Piazza Grande, La Piccola Carovana)	7	Gestione sito, report, eventi per ordinari e vulnerabili	Si	Proposta progettuale	Idoneo
12	Lai-Momo Coop. Soc.		7	Gestione sito, report, eventi per ordinari e vulnerabili	Si	Proposta progettuale	Idoneo
12	Lai-Momo Coop. Soc.		8	Gestione sito, report, eventi per MSNA	Si	Proposta progettuale	Idoneo
14	Camelot Coop. Soc.	Consorzio Indaco Soc. Coop. (esecutrice Opengroup; awallimento Soc. Dolce) + Consorzio L'Arcoiaio (esecutrici Arca di Noè, Piazza Grande, La Piccola Carovana)	8	Gestione sito, report, eventi per MSNA	Si	Proposta progettuale	Idoneo
7	Camelot Coop. Soc.	Persone in movimento Coop. Soc.	9	Accoglienza ordinari	Si	Proposta progettuale	Idoneo
18	Consorzio L'Arcoiaio (esecutrici Arca di Noè, Piazza Grande, La Piccola Carovana)	Consorzio Indaco (esecutrici Open Group + Soc. Dolce) + Associazione Mondo Donna + Lai Momo	9	Accoglienza ordinari	Si	Proposta progettuale	Idoneo
22	ArcoSolidarietà Bologna	Antoniano dei Frati Minori, Provincia minoritica di Cristo Re	9	Accoglienza ordinari	Si	Proposta progettuale	Idoneo
8	Camelot Coop. Soc.	Cadial Coop. Soc. (awallimento Labirinto Soc. Coop.)	10	Accoglienza vulnerabili	Si	Proposta progettuale	Idoneo
20	Consorzio Indaco (esecutrici Open Group + Soc. Dolce)	Consorzio L'Arcoiaio (esecutrici Arca di Noè, Piazza Grande, La Piccola Carovana) + Lai-Momo Coop. + Associazione Mondo Donna	10	Accoglienza vulnerabili	Si	Proposta progettuale	Idoneo
1	Gaspas Due Coop. Soc.		11	Accoglienza MSNA	Si	Proposta progettuale	Idoneo
9	Camelot Coop. Soc.	Cadial Coop. Soc. (awallimento Labirinto Soc. Coop.)	11	Accoglienza MSNA	Si	Proposta progettuale	Idoneo

[Handwritten signatures and initials]

22
B
P
S
M





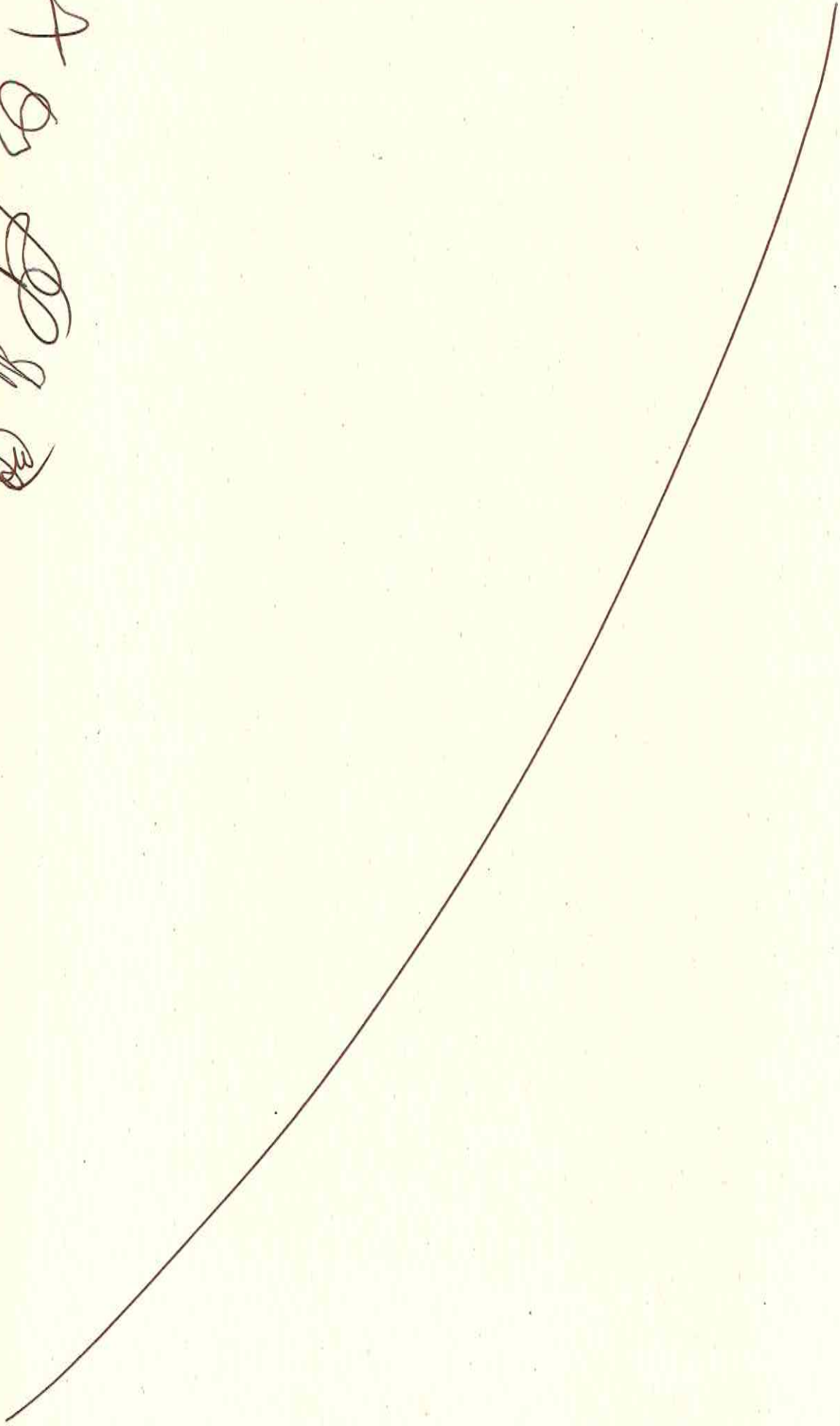
ASP CITTÀ DI BOLOGNA
Azienda pubblica di servizi alla persona

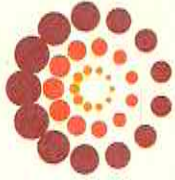
10	CEIS A.R.T.E. Coop. Soc.		11	Accoglienza MSNA	SI	Proposta progettuale	Idoneo
19	Consorzio L'Arcoalaio (esecutrici Arca di Noè, Piazza Grande, La Piccola Carovana)	Consorzio Indaco (esecutrici Open Group + Soc. Dolce e awallimento Soc. Dolce) + Associazione Mondo Donna	11	Accoglienza MSNA	SI	Proposta progettuale	Idoneo
21	Metolkos Coop. Soc.		11	Accoglienza MSNA	SI	Proposta progettuale	Non idoneo
24	Xenia	Alias	11	Accoglienza vulnerabili	SI	Proposta progettuale	Non idoneo

[Handwritten signature]

[Handwritten scribbles and initials]

Handwritten notes in the top left corner, including a circled 'a', a signature, and a date '4/22/20'.





ASP CITTÀ DI BOLOGNA

Azienda pubblica di servizi alla persona

La Commissione dispone che, dalla data odierna e fino al giorno delle successive sedute di gara, i plichi vengano conservati in stanza chiusa a chiave presso la sede di ASP Città di Bologna di via Roma n. 21.

Alle ore 17.00 la Commissione dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione

Maria Adele Mimmi

Il componente

Rita Paradisi

Il componente

Monica Brandoli

Il componente

Maura Gambarana

Il componente

Aniello Iaccarino

Il segretario

Matteo Alessandro Martinelli

Maria Adele Mimmi

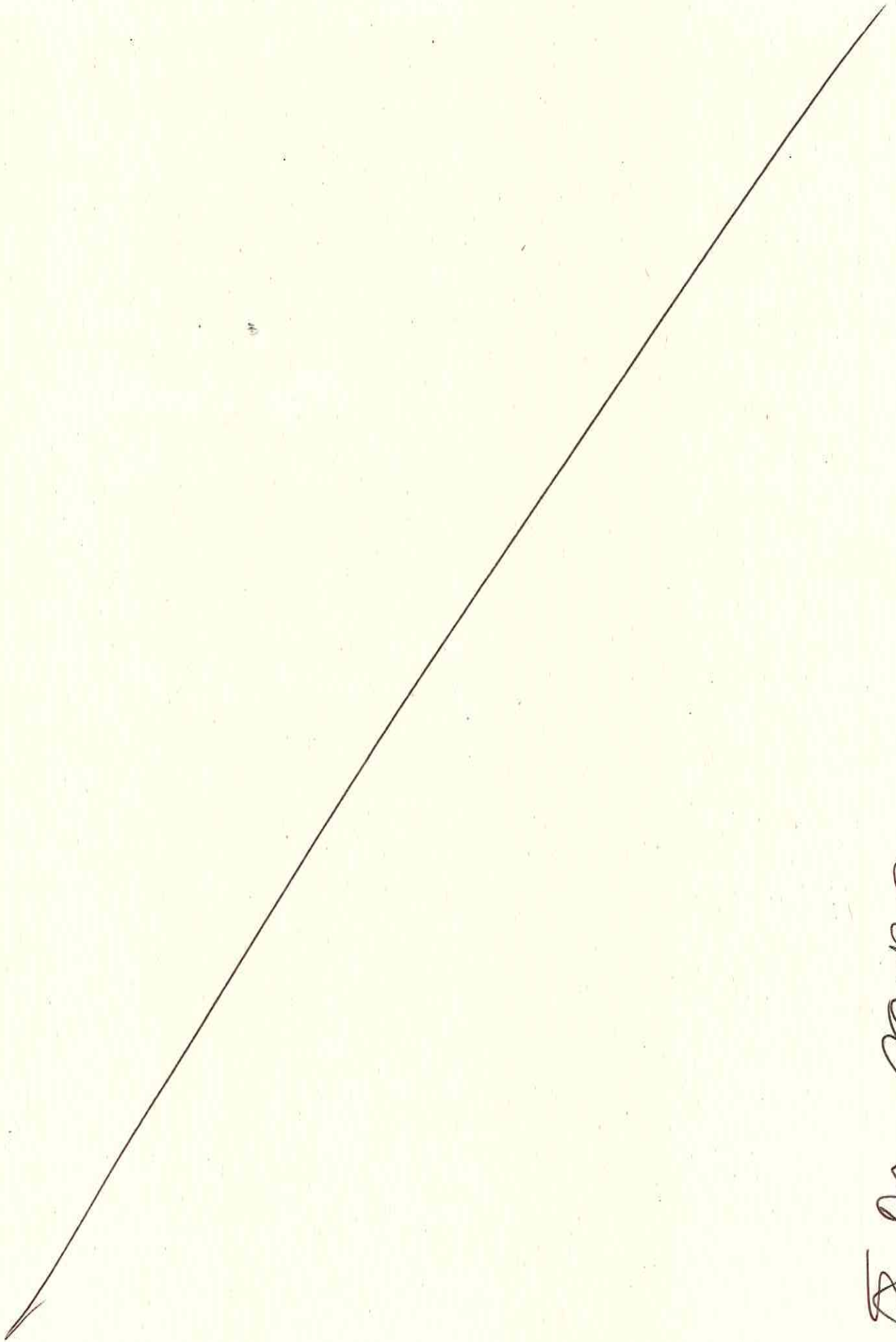
Rita Paradisi

Monica Brandoli

Maura Gambarana

Aniello Iaccarino

Matteo Alessandro Martinelli



Handwritten text in the bottom right corner, possibly a signature or initials, including the letters "B", "S", "P", "B", and "de".